

ESPACES RÉSIDENTIELS & LIENS SOCIAUX,

AUJOURD'HUI

COLLOQUE VÊTRE(S) VOISIN(S)

27 et 28 OCTOBRE 2021

Animation : Dominique Rousset, journaliste

Organisé par :



AGENCE
NATIONALE
DE LA COHÉSION
DES TERRITOIRES



Institut pour
la recherche



Rôle(s) des relations de voisinage dans l'intégration sociale

Présentation des résultats par l'équipe de recherche

#1 Quartier, ville et société : des sphères d'intégration qui se cumulent

Éric Charmes

Directeur de recherche, ENTPE, Université de Lyon,
Laboratoire EVS-RIVES

Joanie Cayouette-Remblière

Sociologue, chargée de recherche à l'INED, co-responsable
scientifique de l'enquête Mon quartier, mes voisins

Organisé par :

S'intégrer localement, s'intégrer dans d'autres lieux

Notre question : **Comment se combinent l'intégration à l'espace local et l'intégration extra-locale ?**

Une hypothèse structure la littérature : la compensation entre les scènes.

L'enquête MQMV permet de mettre à l'épreuve cette hypothèse.

Méthodologie

Dans l'enquête MQMV, l'intégration est approchée empiriquement par les activités réalisées et les liens sociaux déployés.

Création de deux indices synthétiques :

- Indice d'intégration sociale à l'espace local
- Indice d'intégration sociale extra-locale

Suivant une méthodologie identique :

- Réalisation d'analyses des correspondances multiples, qui à chaque fois, mettent en évidence un axe unique de différenciation.
- On retient les coordonnées (centrées et réduites) des individus sur le premier axe.

Ce qui fait l'intégration dans l'espace local

Les déterminants principaux :

- La position sociale (revenus, diplômes, professions) : les plus dotés mais aussi les petits indépendants et employés de services directs aux particuliers
- Les contextes socio-résidentiels (continuum allant des quartiers gentrifiés et bourgeois aux grands ensembles et centres de petites villes périurbaines)

Les autres déterminants :

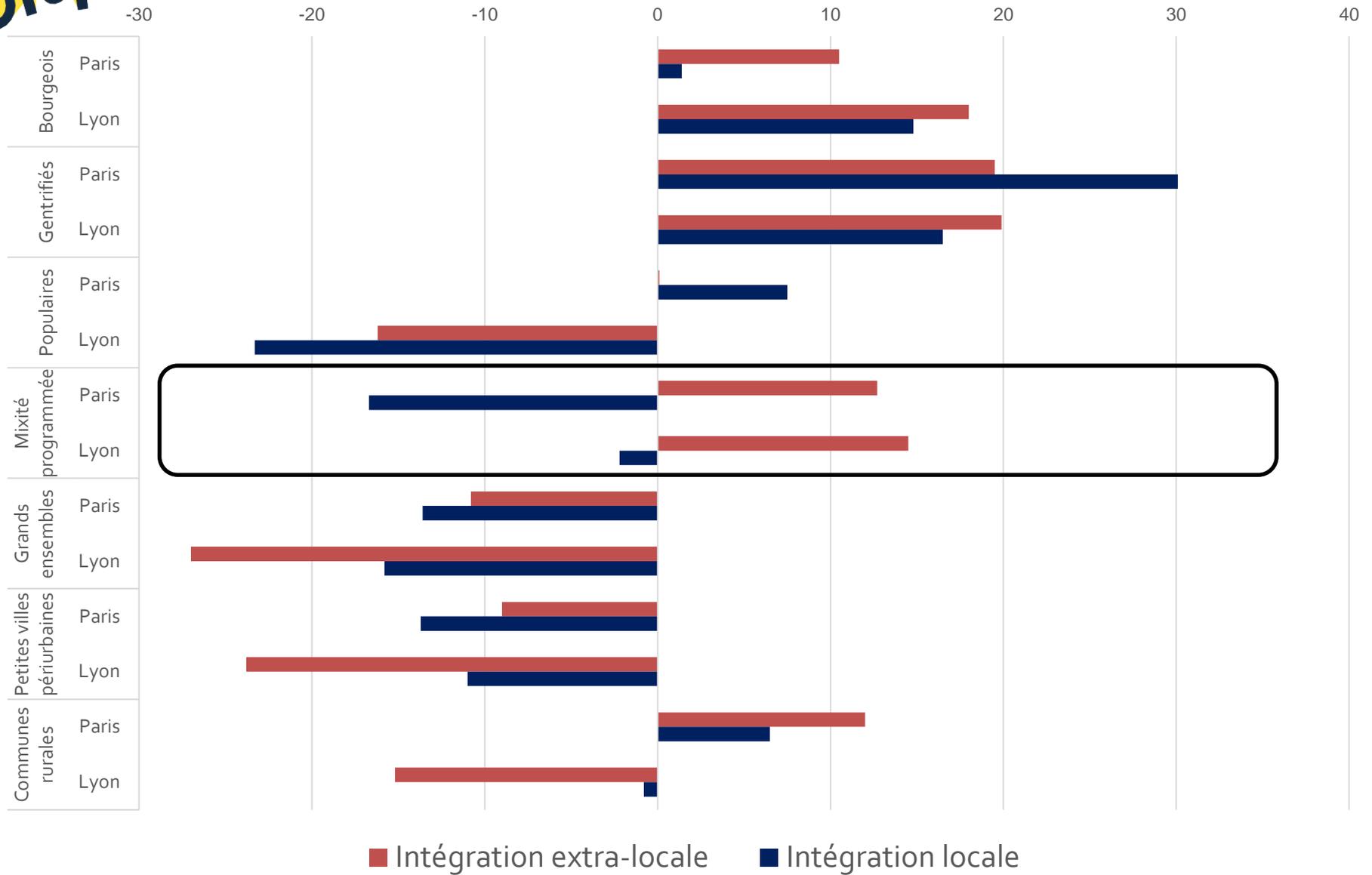
- L'ancienneté de résidence
- L'âge (courbe en U avec un maximum chez les 30-44 ans)
- La situation familiale
- Le statut d'occupation du logement

Ce sont les mêmes déterminants principaux qui font l'intégration extra-locale, sans les exceptions de certaines professions

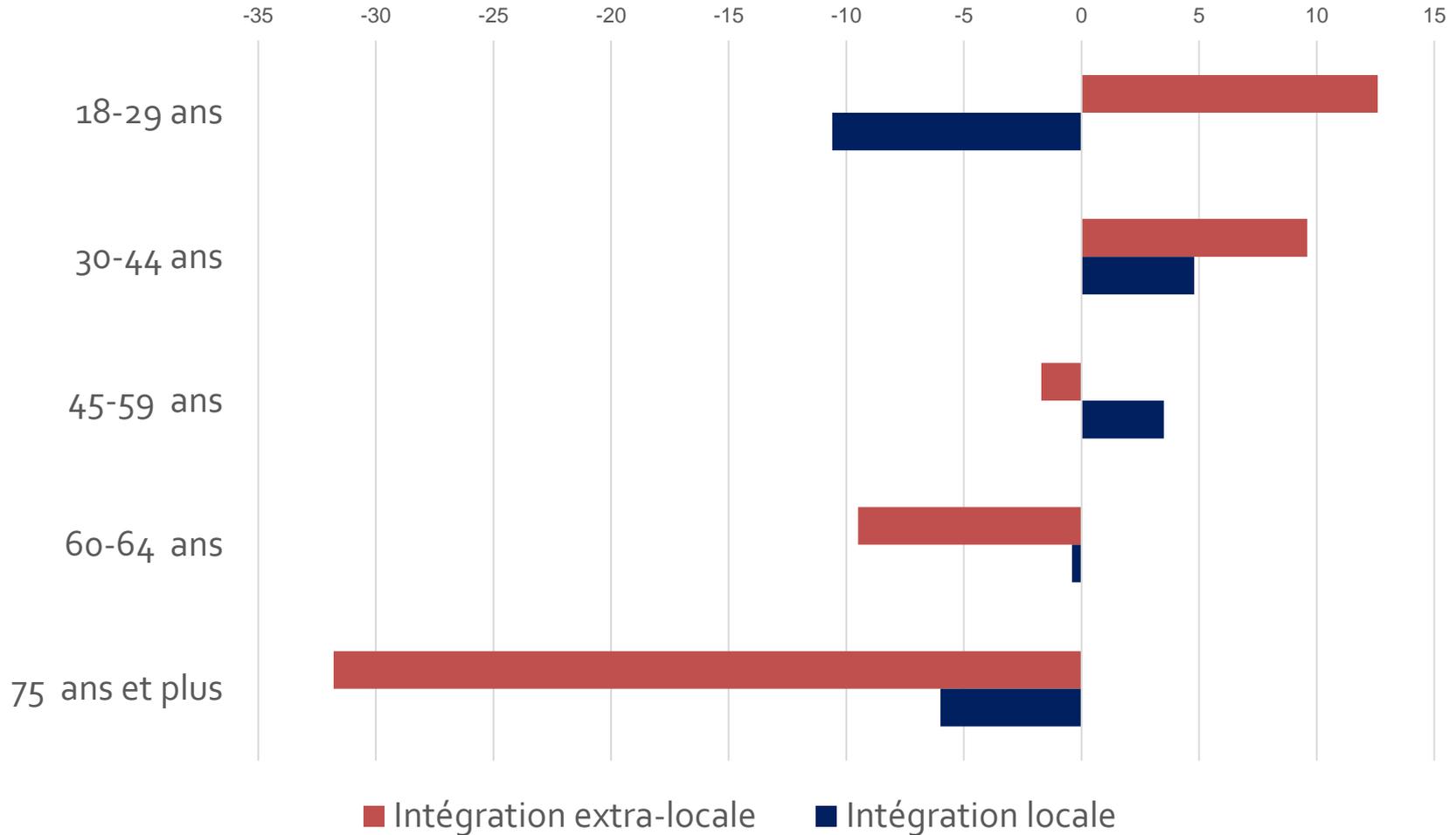
Les autres déterminants de l'intégration extra-locale sont moins nombreux :

- ✓ Effet linéaire de l'âge
- ✓ Effet du statut d'occupation du logement

Le cumul des intégrations...



...mais aussi des effets de compensation



Un tableau d'ensemble du côté du cumul

		Intégration à l'espace local	
		Forte	Faible
Intégration extra-locale	Forte	<p>Cumul des fortes intégrations</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les plus dotés en volume global de capital (diplôme, revenus, professions); - Les habitants des quartiers bourgeois et gentrifiés ; - Les 30-44 ans ; - Les couples avec enfants ; - Les propriétaires ; 	<p>Prédominance de l'extra-local</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les habitants des quartiers de mixité sociale programmée ; - Les jeunes (18-29 ans) ; - Les couples sans enfant ; - Les locataires du privé ; - Les « nouveaux arrivés »
	Faible	<p>Prédominance du local</p> <ul style="list-style-type: none"> - Artisans, commerçants et employés de services directs aux particuliers ; - Les familles monoparentales ; - Les « anciens » 	<p>Cumul des faibles intégrations</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les moins dotés en volume global de capital (diplôme, revenus, professions) ; - Les habitants des quartiers de grands ensembles et des petites villes périurbaines - Les personnes âgées ; - Les solos ; - Les locataires HLM ;

Et l'intégration sociale a-spatiale ?

La même méthode a été utilisée pour analyser l'intégration par les différents types de liens sociaux (Paugam, 2014).

Quatre indices ont été construits :

- Un indice de liens familiaux
- Un indice de liens électifs
- Un indice de liens organiques
- Un indice de liens citoyens

La tendance à la cumulativité est confirmée.

Seuls les liens familiaux tendent à concerner d'autres populations

Conclusion : le cumul des inégalités

- La fin du modèle de l'intégration au quartier comme spécificité populaire.
- Non seulement le quartier populaire est moins intégrateur, mais les cadres y sont les plus intégrés !
- Cumul des intégrations plutôt que compensation signifie qu'il y a aussi cumul des inégalités.
- Ce résultat est convergent avec des travaux de sociologie récents (notamment *Être comme tout le monde*, ouvrage sous la direction d'Olivier Masclat et al.)

Rôle(s) des relations de voisinage dans l'intégration sociale

Présentation des résultats par l'équipe de recherche

#2 Voisiner à la vieillesse : des déprises différenciées

Isabelle Mallon

Professeure de sociologie, chercheuse au Centre Max Weber,
Université Lyon 2

Organisé par :

Le voisinage : un espace investi par les plus vieux ?

Le voisinage semble, dans les représentations communes et les discours publics, une ressource essentielle pour les plus âgés, en raison de la disparition de la sphère du travail, et de la fragilisation des liens amicaux, voire familiaux, au fil de l'âge.

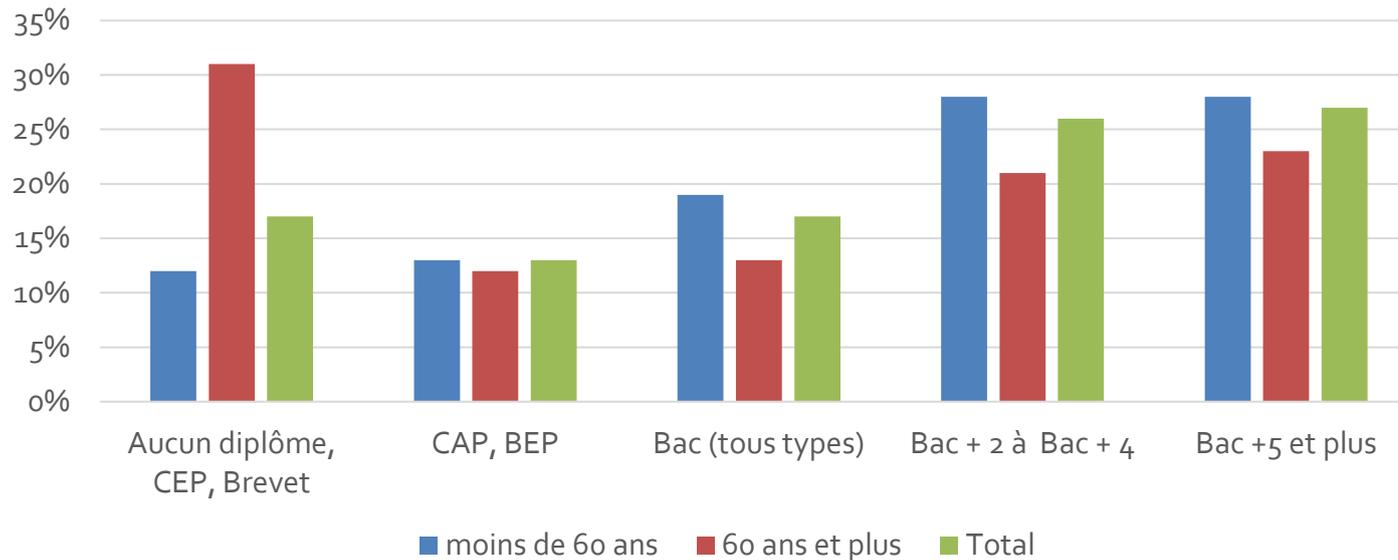
Comment la proximité est-elle investie par les personnes âgées ? Comment le lien de voisinage se transforme-t-il au fil de l'avancée en âge ?

Les données de l'enquête MQMV permettent de comparer le rapport au voisinage des plus âgés à celui des plus jeunes (1), et d'apprécier les variations internes des relations de voisinage parmi les personnes de 60 ans et plus (2).

Préambule : les personnes âgées de l'enquête MQMV

Des retraitées, plus aisées, mais moins diplômées que les autres enquêtés

Niveau de diplôme avant et après 60 ans



Préambule : les personnes âgées de l'enquête MQMV

Des habitants anciens, souvent propriétaires, dont une majorité vit dans les quartiers de ville-centre.

59% vivent depuis 20 ans au moins dans leur quartier.

Pratiquement absentes des quartiers de mixité sociale programmée, les personnes âgées sont surreprésentées dans les quartiers bourgeois (38% des enquêtés), dans les communes rurales du périurbain (33 à 34%) et à la Tour du Pin (32%).

49% des enquêtés vivent seuls.

1. Une déprise du voisinage au fil de l'âge

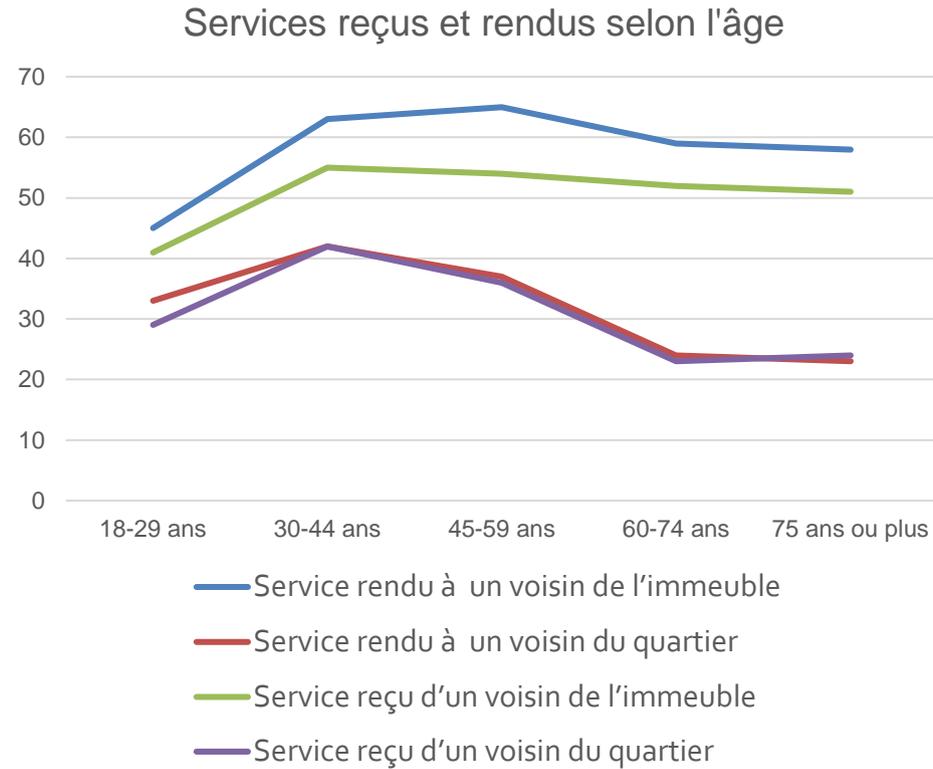
Une réduction des activités au fil de l'âge, recentrées sur le quartier :

Age	Parcs		Cafés, bars		Sport		Bibliothèque	
	quartier	hors quartier	quartier	hors quartier	quartier	hors quartier	quartier	hors quartier
18-29 ans	59	73	36	76	36	49	18	28
30-44 ans	70	67	36	61	30	42	34	18
45-59 ans	55	<u>50</u>	35	50	32	34	25	15
60-74 ans	58	43	34	<u>40</u>	35	<u>32</u>	23	14
75 ans ou +	<u>44</u>	35	<u>24</u>	<u>29</u>	<u>22</u>	<u>15</u>	<u>16</u>	7
Ensemble	60	56	34	53	32	37	26	17

Champ : ensemble des enquêtés dont on connaît l'âge (n = 2567), données pondérées.

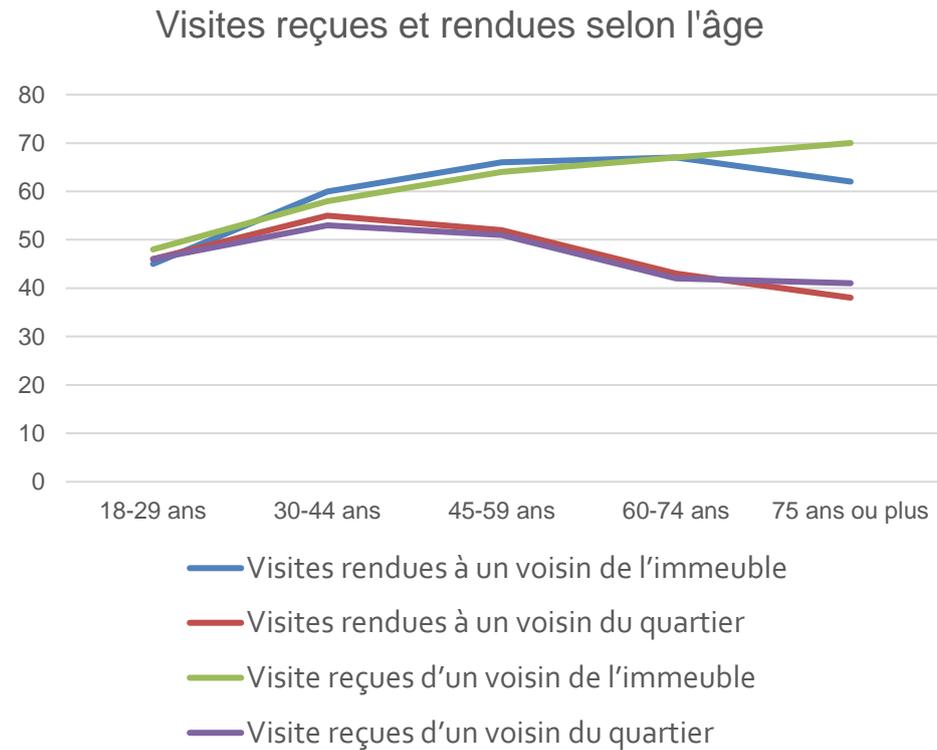
1. Une déprise du voisinage au fil de l'âge

Des échanges entre voisins recentrés sur l'immeuble



1. Une déprise du voisinage au fil de l'âge

Et une inversion de l'orientation des visites au fil du temps



1. Une déprise du voisinage au fil de l'âge

Sans désaffection du quartier ni dévalorisation des relations de voisinage.

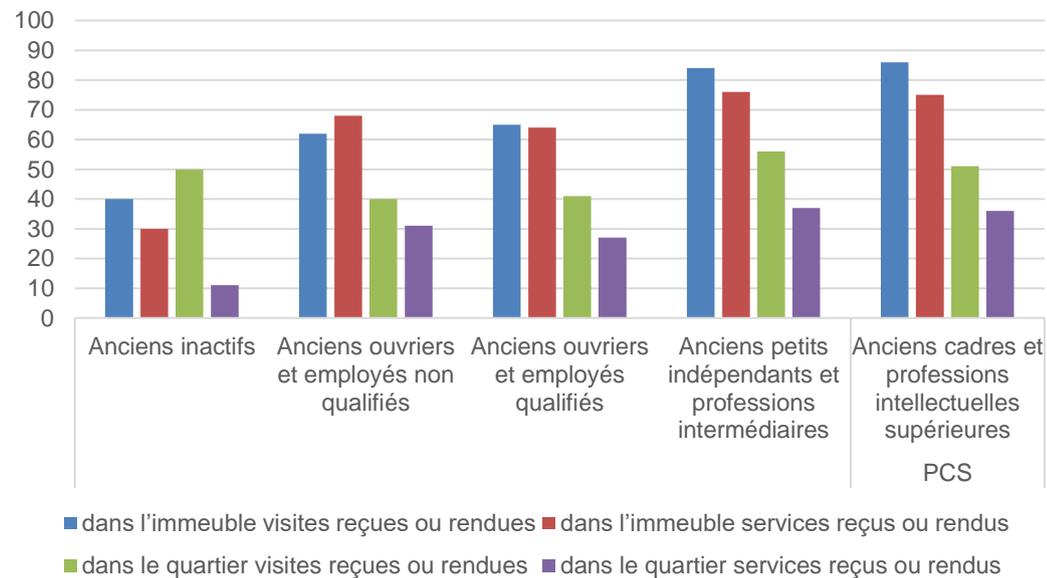
Au contraire, les personnes entre 60 et 74 ans sont les plus nombreuses à se sentir bien dans leur quartier (48 % contre 43 % pour l'ensemble des enquêtés), à déclarer de très bonnes relations de voisinage (31% contre 26 % en moyenne) et à les considérer comme très importantes (29 % contre 24 % en moyenne).

Mais dans une relative distance avec les lieux investis par les plus jeunes, leurs pratiques et leurs préoccupations.

2. Des relations de voisinage différenciées selon les propriétés sociales et les contextes résidentiels des retraités

Les relations de voisinage à la vieillesse sont structurées par les ressources financières, culturelles et sociales accumulées tout au long de la vie.

Echanges selon les anciennes PCS

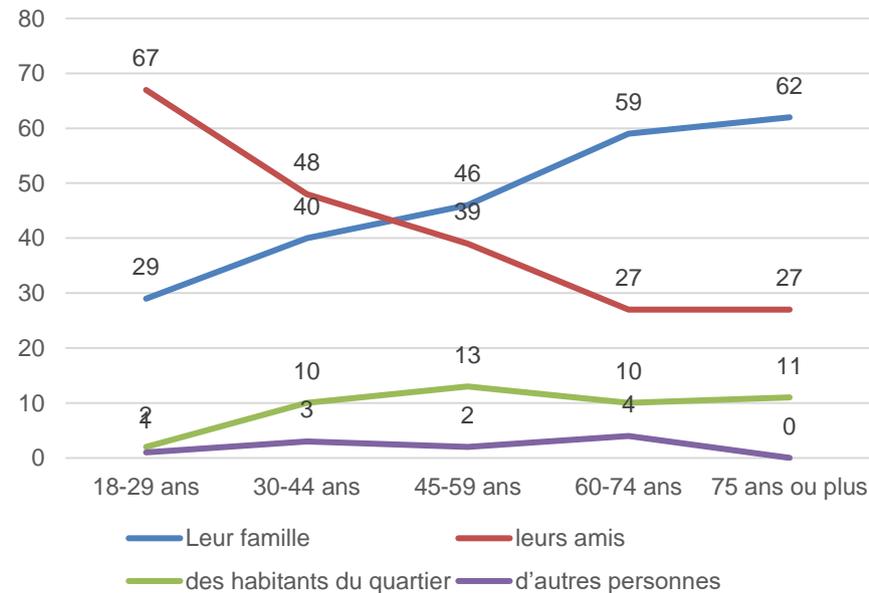


2. Des relations de voisinage différenciées selon les propriétés sociales et les contextes résidentiels des retraités

Les manières de voisiner à la vieillesse dépendent des niveaux de revenus et de diplôme, mais aussi de la manière dont les professions exercées ont pu ancrer les personnes dans le quartier, ou les doter de compétences de sociabilité locale.

Mais même pour les plus investis, le voisinage reste une sphère mineure de la vie des habitants âgés.

Évolution des relations en face-à-face selon l'âge



2. Des relations de voisinage différenciées selon les propriétés sociales et les contextes résidentiels des retraités

Les différents quartiers sont inégalement accueillants aux activités et aux relations de proximité des personnes âgées.

Certains quartiers, par leurs équipements (cinéma, salles d'exposition, parcs, bibliothèque...) et leurs services (commerces, services de proximité), mais aussi leur centralité, offrent des contextes propres à soutenir les activités de leurs résidents âgés. C'est le cas des quartiers bourgeois, et dans une moindre mesure, des quartiers gentrifiés.

Ce sont aussi les dynamiques locales des relations de voisinage qui soutiennent ou fragilisent celles des plus âgés : ainsi les relations de voisinage dans les quartiers bourgeois et gentrifiés, et dans les communes rurales du périurbain restent élevées et proches de la moyenne de l'échantillon, alors qu'à Armstrong les personnes âgées sont au contraire exclues des relations de voisinage non seulement au niveau du quartier, mais aussi de l'immeuble.

Conclusion

Deux temps du voisinage à la vieillesse : un premier fléchissement après 60 ans, plus marqué après 75 ans.

Mais l'effet de l'âge est variable selon les trajectoires sociales et les situations résidentielles des personnes âgées

Rôle(s) des relations de voisinage dans l'intégration sociale

Présentation des résultats par l'équipe de recherche

#3 Des espaces périurbains inégalement intégrateurs : le rôle des trajectoires résidentielles

Josette Debroux

Maîtresse de conférences, Université Lyon 2, Centre Max Weber

Organisé par :

Introduction

- Le périurbain est un espace pluriel, socialement diversifié, composite par la diversité des trajectoires résidentielles des habitants.
- Les deux types de contextes périurbains étudiés dans l'enquête MQMV diffèrent fortement du point de vue de l'intégration locale des habitants et en particulier des relations de voisinage et de ce que l'on peut observer par ailleurs.
- Dans les centres de petites villes périurbaines, les relations de voisinage sont de faible intensité mais ne vont pas de pair avec moins de conflits et mises à distance.
- Dans les communes rurales périurbaines où les catégories moyennes et supérieures sont moins présentes qu'ailleurs, les relations de voisinage sont intenses.
- Dans quelle mesure, les différences d'intégration locale, de manières de voisiner observées entre les deux types d'espaces périurbain et les singularités relevées s'expliquent-elles par les caractéristiques des trajectoires résidentielles de leurs habitants ?

Les centres de petites villes périurbaines

Montereau



La Tour-du-Pin



Les communes rurales périurbaines

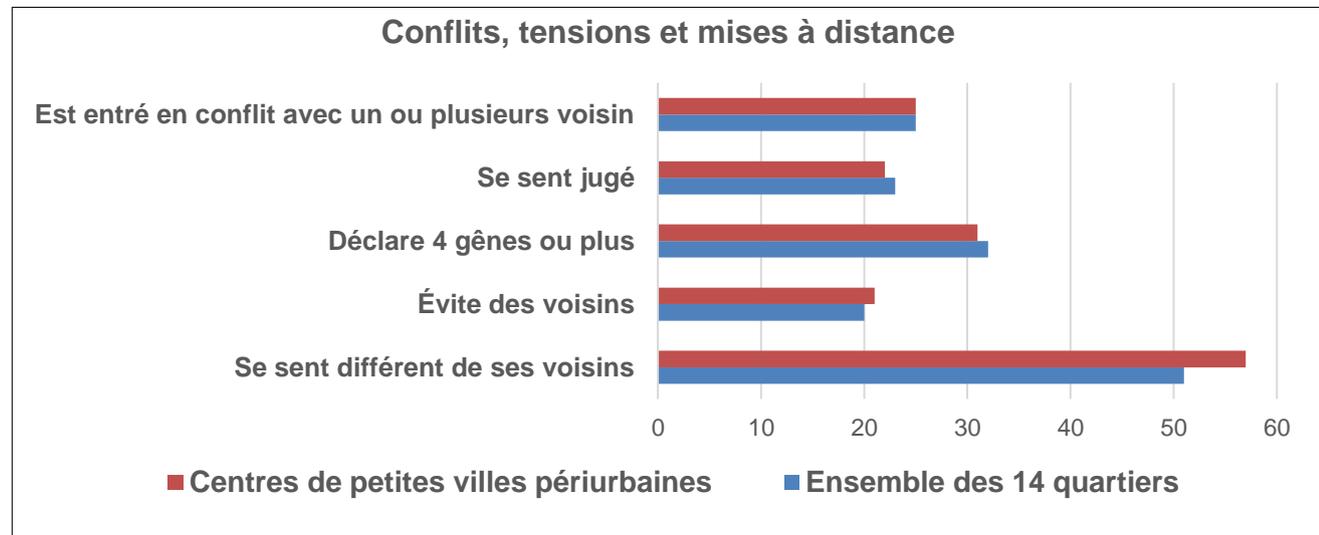
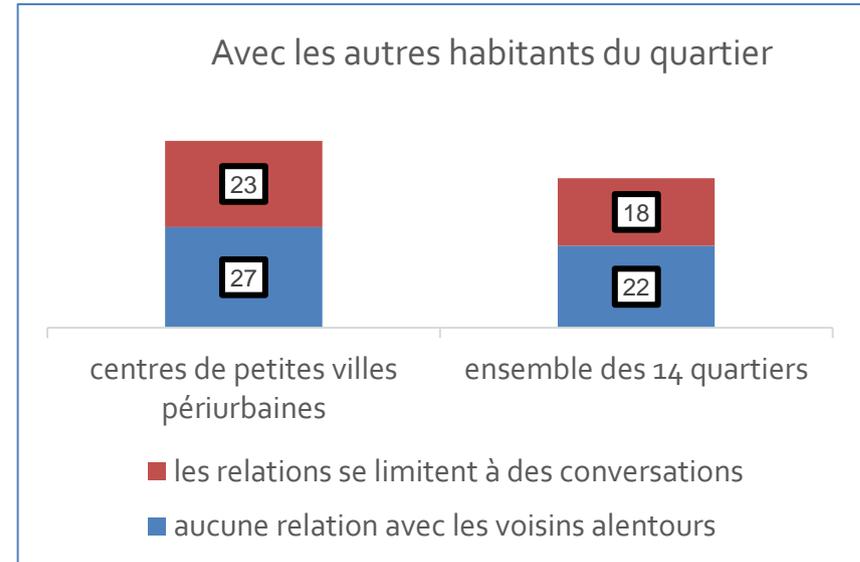
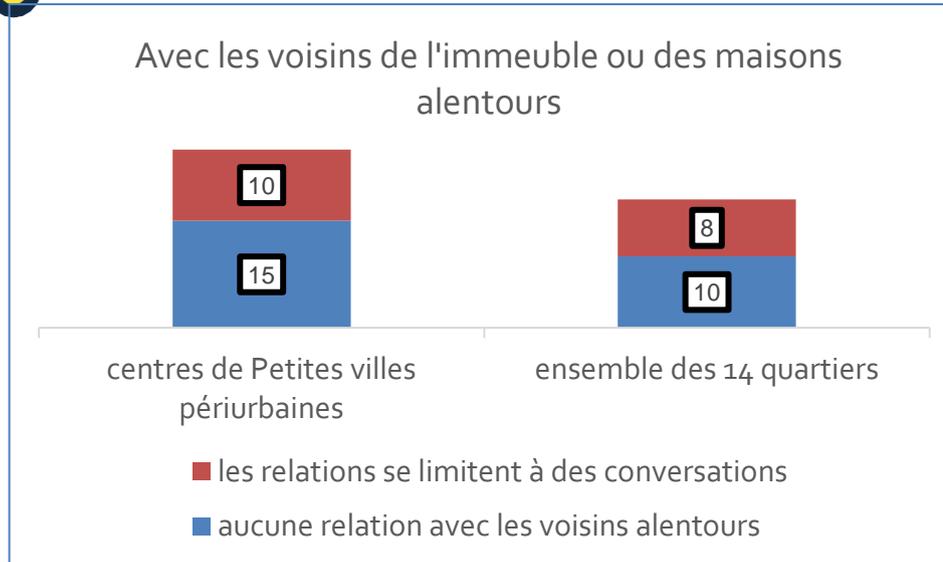
Marolles



La Bâtie



L'intégration dans les centres de petites villes périurbaines : entre indifférence et mises à distance...



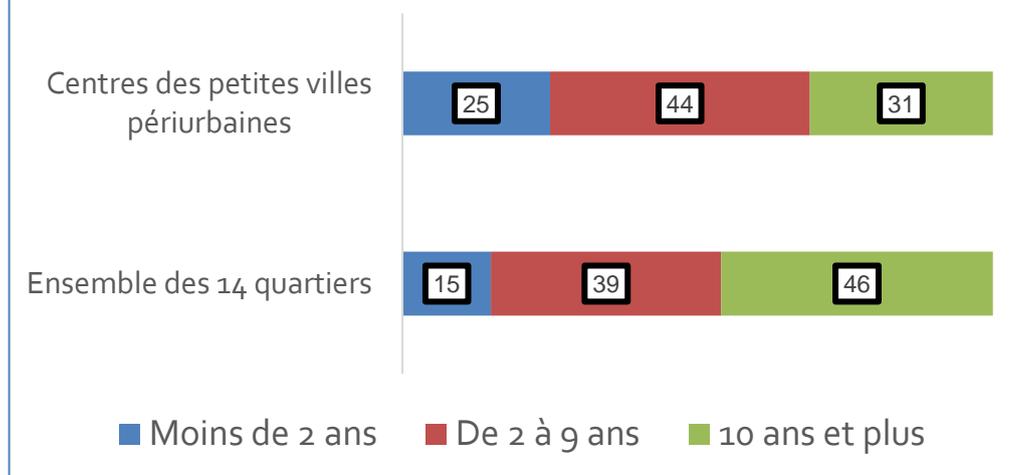
Champ : Ensemble des enquêtés (n=2554), données pondérées

Les trajectoires résidentielles des habitants des centres de petites villes périurbaines

Des « nouveaux arrivés »

Et des déclassés

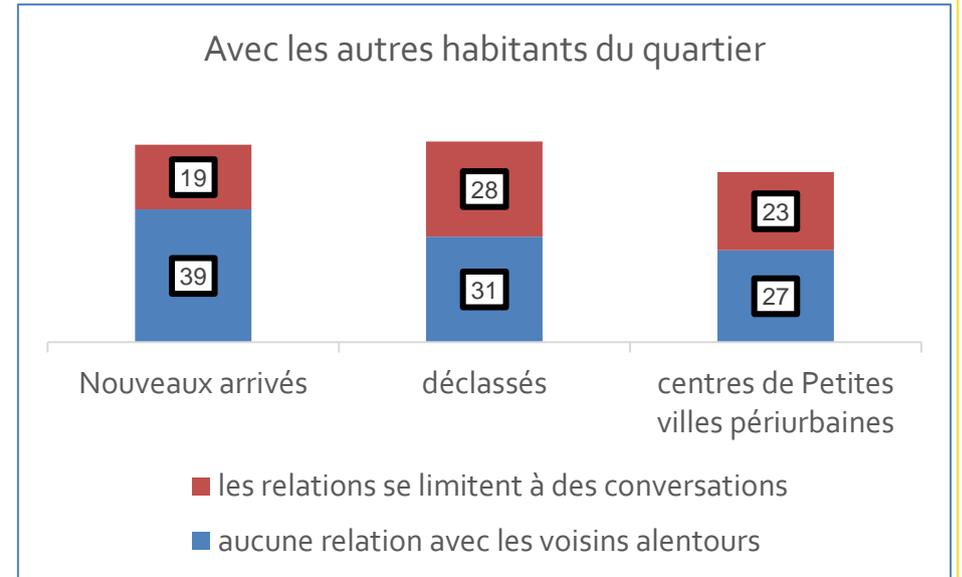
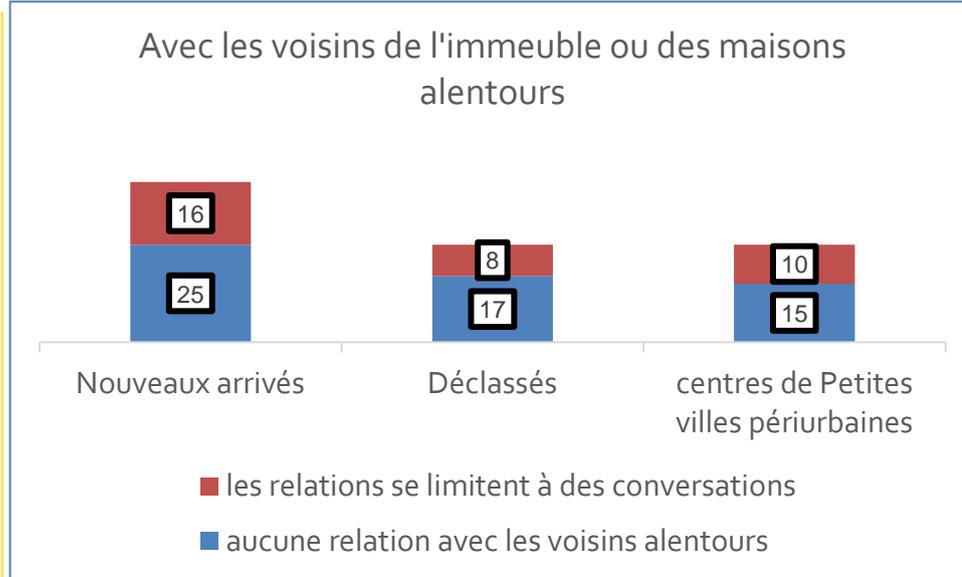
La distribution des trois groupes d'ancienneté



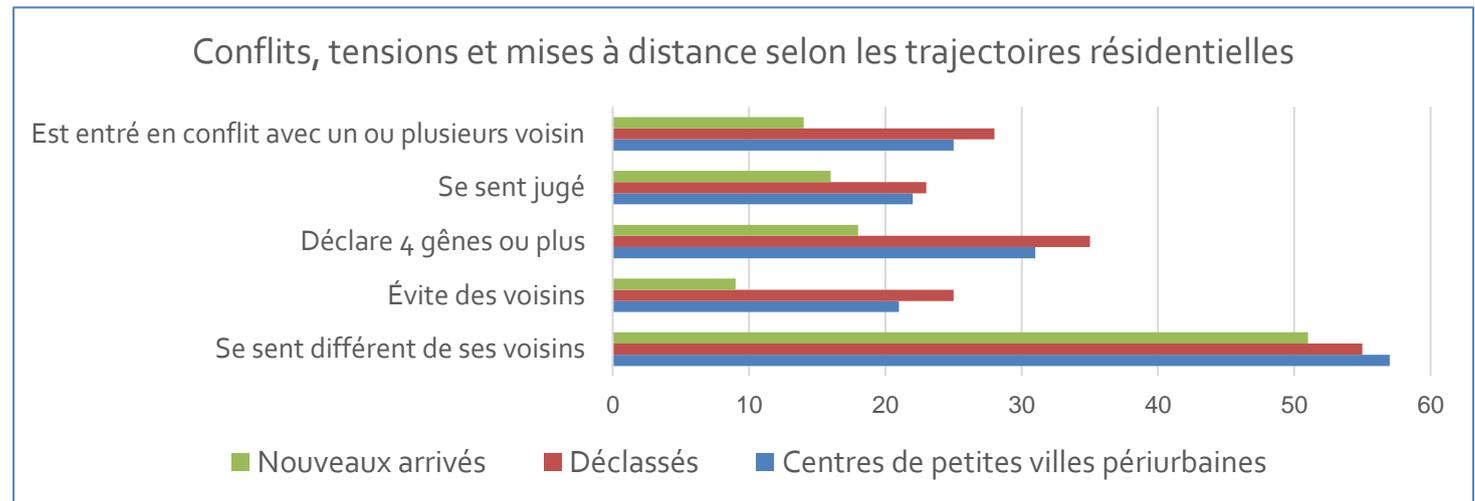
Indicateurs du déclassement résidentiel	Centres de petites villes périurbaines	Ensemble des 14 quartiers
Trajectoire maison -> appartement	28	7
Dégradation des conditions de logement	24	15
Trajectoire propriétaire -> locataire	6	3
% d'individus concernés par le déclassement résidentiel	40	24

Champ : Ensemble des enquêtés (n=2554); données pondérées

Des relations de voisinage structurées par les trajectoires résidentielles

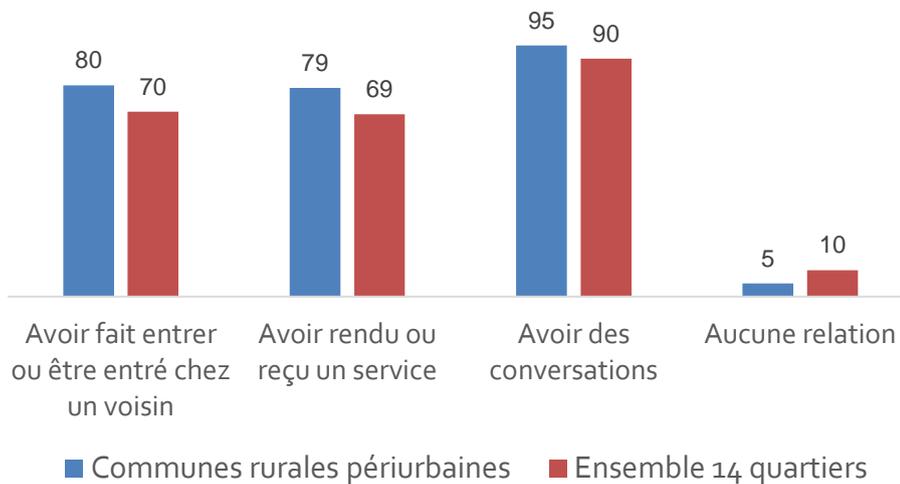


Champ : Ensemble des enquêtés des centres de Montereau et de la Tour-du-Pin (n=328), données pondérées

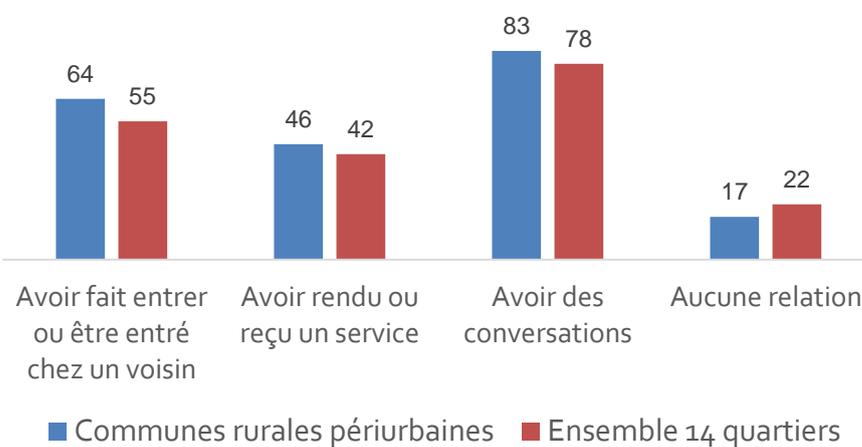


Une forte sociabilité dans les communes rurales périurbaines

Les relations avec les proches voisins



Les relations avec les autres habitants de la commune



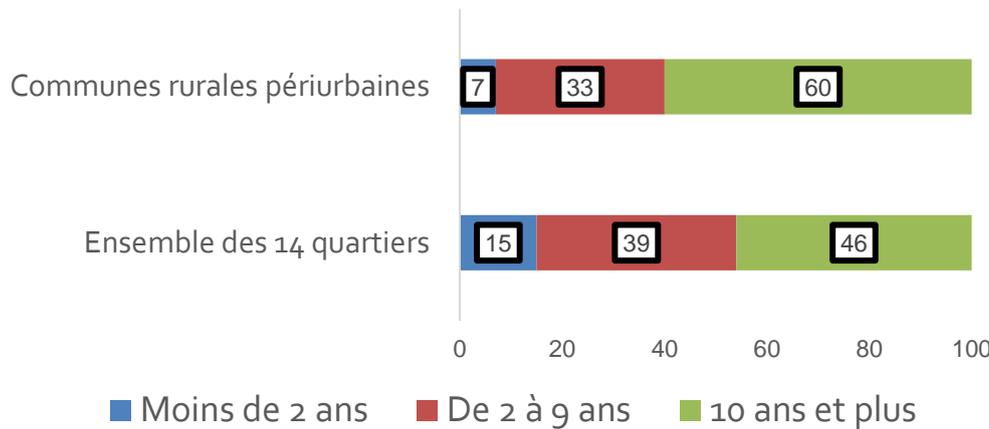
Champ : Ensemble des enquêtés (n=2554), données pondérées

Les trajectoires résidentielles dans les communes rurales périurbaines

Des « anciens »

Des « trajectoires résidentielles ascendantes »

La distribution des trois groupes d'ancienneté

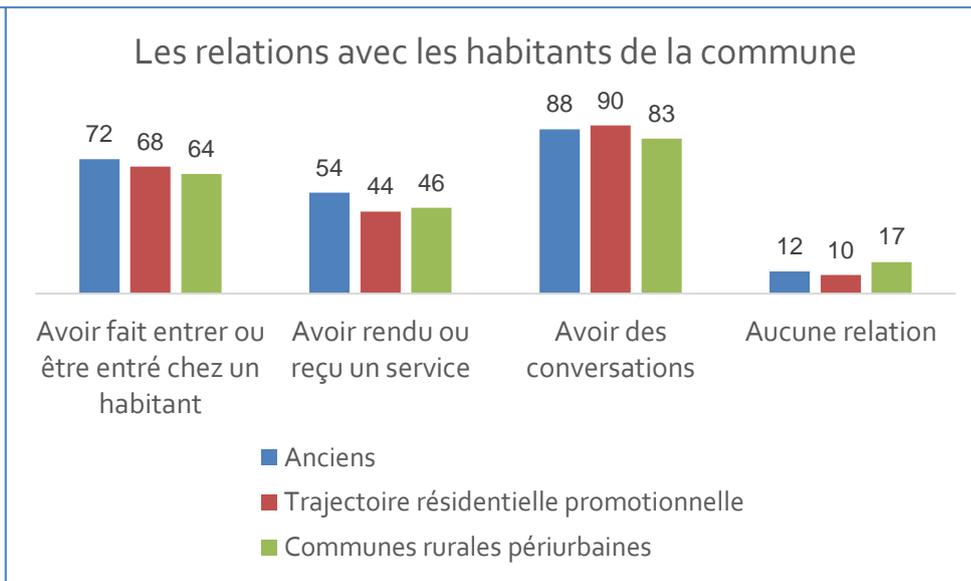
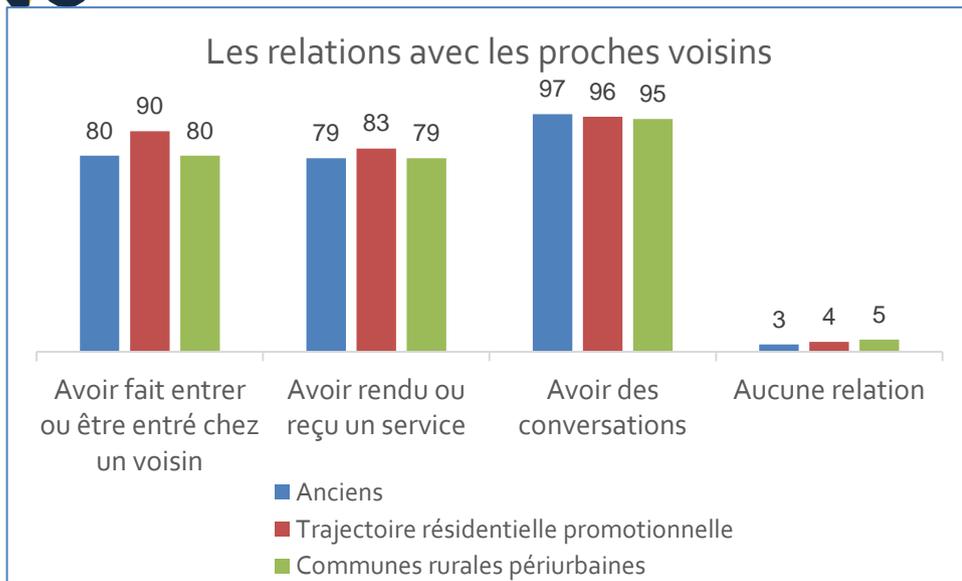


Indicateurs de la trajectoire résidentielle ascendante	Communes rurales périurbaines	Moyenne des 14 quartiers
Trajectoire appartement → maison	46	7
Amélioration des conditions de logement	76	60
Trajectoire locataire → propriétaire	41	21
% d'individus concernés par une trajectoire résidentielle ascendante	87	66

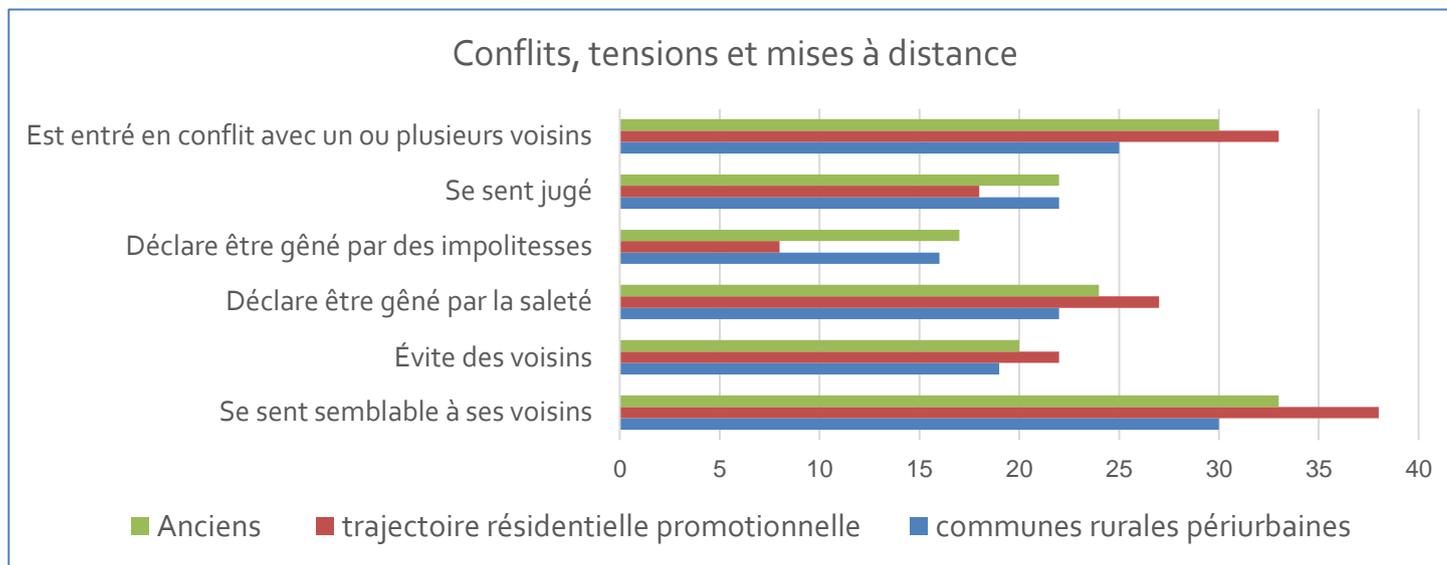
Champ : Ensemble des enquêtés (n=2554) ; données pondérées

Trajectoire résidentielle promotionnelle : 25% des habitants sont passés de l'appartement à la maison et de la location à la propriété contre 4% en population totale.

Relations de voisinage et trajectoires résidentielles dans les communes rurales périurbaines



Champ : Ensemble des enquêtés de Marolles et de La Bâtie, (n=309), données pondérées



Conclusion

L'étude portant sur deux contextes du périurbain lointain a permis de montrer l'importance des caractéristiques du contexte résidentiel et des trajectoires résidentielles sur les manières d'investir un lieu et les relations en ce lieu.

Le parc immobilier des centres des petites villes périurbaines étudiées, composé majoritairement d'appartements peu onéreux attire des « nouveaux installés », mobiles, peu disposés à voisiner et des « déclassés » qui tiennent le voisinage à distance.

Dans les communes rurales périurbaines où l'installation rime avec accession à la propriété d'une maison individuelle, les « anciens » et « ceux qui ont connu une trajectoire résidentielle promotionnelle », très représentés, développent une forte sociabilité, les premiers investissant davantage les relations au niveau de la commune quand les seconds privilégient les relations dans le voisinage proche. En lien avec ce fort investissement, ils connaissent davantage de conflits.

Rôle(s) des relations de voisinage dans l'intégration sociale

Réactions et contrepoint

Guillaume Favre

Maître de conférences en sociologie à l'Université Toulouse Jean Jaurès,
chercheur au LISST

Lydie Launay

Maitre de conférences en sociologie à l'INU Champollion, chercheure au
LISST

Organisé par :

Réseaux personnels, voisinages et contextes urbains

Lydie Launay lydie.launay@univ-jfc.fr

Guillaume Favre guillaume.favre@univ-tlse2.fr

Qu'est-ce qu'un réseau personnel?

Réseau personnel (ou egocentrés): ensemble de personnes, nommées « *alters* », avec qui une personne, « *ego* », entretient des **relations**, ainsi que l'ensemble des relations entre ces *alters*

=> Entourage concret d'une personne, les cercles sociaux dans lesquels elle est insérée et donc ses sources de socialisation ou d'influence

- Nos caractéristiques personnelles influencent notre réseau
- Notre réseau influence nos caractéristiques personnelles...
- ... et a une influence nos trajectoires : travail, ressources, lieu de résidence, relations pesantes ...

Bidart, C., Degenne, A., & Grossetti, M. (2015). *La vie en réseau: dynamique des relations sociales*. PUF
McCarty, C., Lubbers, M. J., Vacca, R., & Molina, J. L. (2019). *Conducting personal network research: A practical guide*. Guilford Publications.

Programme de recherche RESTIC

- **Reproduction en 2017 d'une enquête par questionnaires réalisées en 2001 dans la région toulousaine**

Grossetti, M. (2005). Where do social relations come from?: A study of personal networks in the Toulouse area of France. *Social networks*, 27(4), 289-300.

Grossetti, M. (2007). Are French networks different?. *Social Networks*, 29(3), 391-404.

- **Méthode développée par Claude Fischer en Californie**

Fischer, C. S. (1982). *To dwell among friends: Personal networks in town and city*. University of Chicago Press.

⇒ Evolution de l'**isolement** ?

⇒ Evolution de l'**homophilie**?

⇒ Evolution de la **densité** des réseaux ?

⇒ Evolution de la **dispersion géographique** des réseaux?

⇒ ...

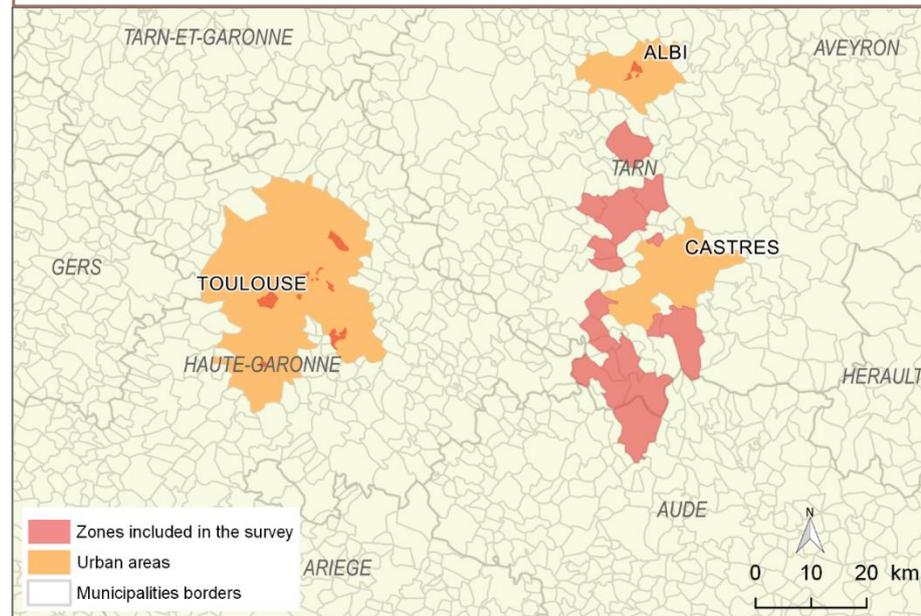
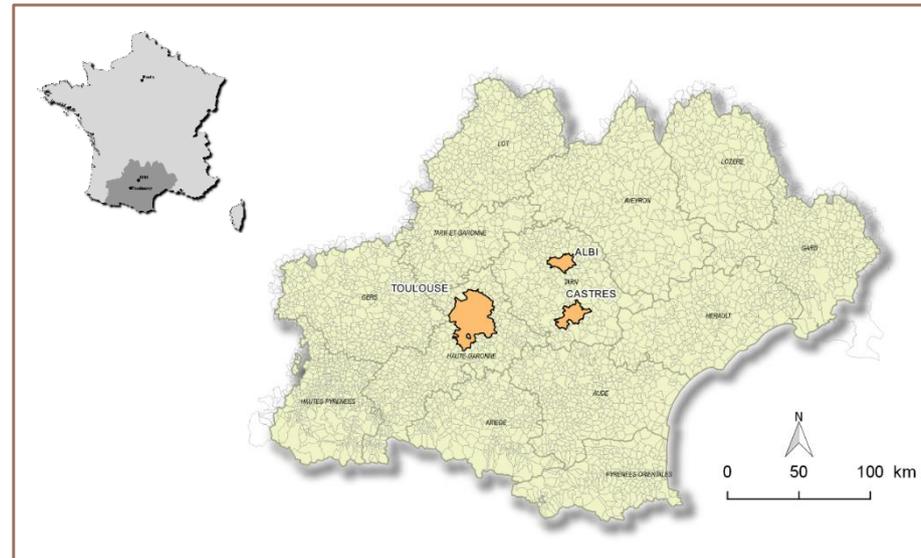
Echantillonnage

Basée sur Fischer (1982)

Sélection de zones reflétant plusieurs modes et niveaux de vie

Sélection de personnes par annuaires + sollicitations devant des commerces

Questionnaires passés en face à face

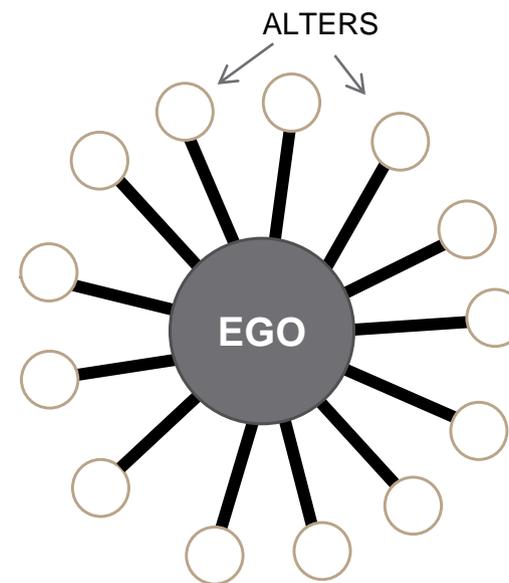


Sélection d'un échantillon
(N=709)

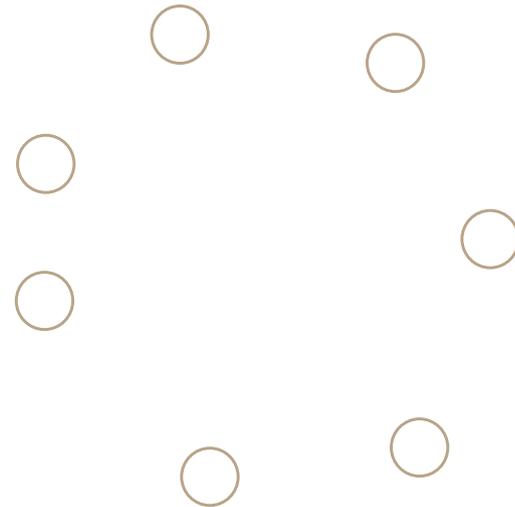


- Générateurs de noms

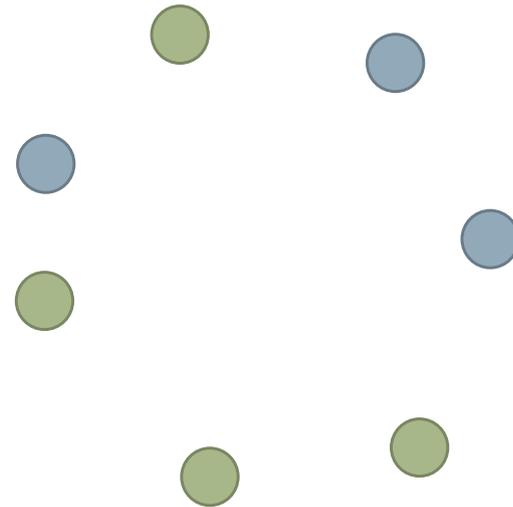
	2001	2017
Prendre soin de la maison	x	x
Discussions à propos du travail	x	
Aide pour des tâches domestiques	x	
Sorties	x	x
Discussions sur les loisirs	x	x
Problèmes personnels	x	x
Conseils pour d'importantes décisions	x	x
Prêt d'argent en cas d'urgence	x	x
Discussions politiques		x
Conseils pour produits culturels		x
Collègues		x
Groupes et cercles		x
Contacts perdus	x	x



- Générateurs de noms
- Sélection d'un sous ensemble de relations
(à partir d'une procédure spécifique
N=2932)

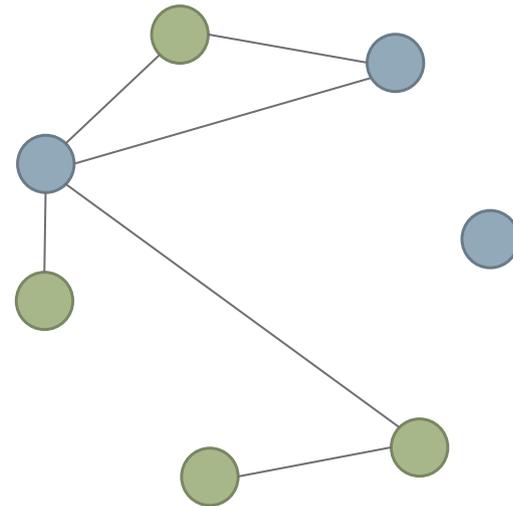


- Générateurs de noms
- Sélection d'un sous ensemble de relations
(à partir d'une procédure spécifique
N=2932)
- Interpréteurs de noms



Identification	Rencontre – relation
<p>Numéro dans la matrice : Age : Sexe : <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F</p> <p>Profession : (N° de catégorie ; si chômeur, dernière profession)</p> <p>Situation de famille :</p> <p><input type="checkbox"/> Seul <input type="checkbox"/> Seul avec enfant(s) <input type="checkbox"/> En couple sans enfants <input type="checkbox"/> En couple avec enfants</p> <p>Niveau d'études :</p> <p><input type="checkbox"/> < au bac <input type="checkbox"/> bac <input type="checkbox"/> bac + 2 <input type="checkbox"/> bac +3 <input type="checkbox"/> bac + 4 et plus</p> <p>Est-ce ?</p> <p><input type="checkbox"/> père, mère ou équivalent <input type="checkbox"/> frère ou sœur <input type="checkbox"/> autre membre de la famille <input type="checkbox"/> relation amoureuse <input type="checkbox"/> collègue <input type="checkbox"/> voisin <input type="checkbox"/> ami/copain <input type="checkbox"/> autre (préciser)</p> <p>Où habite-t-elle ? Ville/pays :</p> <p>Est-ce à (en voiture ou avec le moyen de transport le plus rapide pour l'enquête) (si deux domiciles, le plus proche)</p> <p><input type="checkbox"/> Même domicile <input type="checkbox"/> - de 5 mn <input type="checkbox"/> de 5 à 15 mn <input type="checkbox"/> de 15 à 60 mn <input type="checkbox"/> + d'1h</p>	<p>Depuis combien d'années connaissez-vous cette personne approximativement ?</p> <p>Contexte de rencontre (plusieurs réponses possibles):</p> <p><input type="checkbox"/> De la même famille <input type="checkbox"/> Grandi ensemble <input type="checkbox"/> Par mon conjoint/partenaire <input type="checkbox"/> Par mes enfants <input type="checkbox"/> Par un ami <input type="checkbox"/> Comme voisin <input type="checkbox"/> Collège ou lycée <input type="checkbox"/> Etudes supérieures <input type="checkbox"/> Au travail <input type="checkbox"/> Par mes parents <input type="checkbox"/> Par d'autres membres de la famille <input type="checkbox"/> Internet (quel contexte ? préciser) <input type="checkbox"/> Par une association (quel type, préciser) <input type="checkbox"/> Autre :</p> <p>Avec quelle fréquence discutez-vous avec cette personne ?</p> <p>Face à face <input type="checkbox"/> au moins 1 x jours <input type="checkbox"/> au moins 1 x sem <input type="checkbox"/> au moins 1x mois <input type="checkbox"/> quelques x an <input type="checkbox"/> 1 x an ou - Téléphone,skype et eqts <input type="checkbox"/> au moins 1 x jours <input type="checkbox"/> au moins 1 x sem <input type="checkbox"/> au moins 1x mois <input type="checkbox"/> quelques x an <input type="checkbox"/> 1 x an ou - SMS, et équivalents <input type="checkbox"/> au moins 1 x jours <input type="checkbox"/> au moins 1 x sem <input type="checkbox"/> au moins 1x mois <input type="checkbox"/> quelques x an <input type="checkbox"/> 1 x an ou - Courrier électronique <input type="checkbox"/> au moins 1 x jours <input type="checkbox"/> au moins 1 x sem <input type="checkbox"/> au moins 1x mois <input type="checkbox"/> quelques x an <input type="checkbox"/> 1 x an ou - Facebook (ou autre réseau social) <input type="checkbox"/> au moins 1 x jours <input type="checkbox"/> au moins 1 x sem <input type="checkbox"/> au moins 1x mois <input type="checkbox"/> quelques x an <input type="checkbox"/> 1 x an ou -</p> <p>Comment êtes-vous « connecté » à cette personne ?</p> <p><input type="checkbox"/> Ses coordonnées sont dans votre carnet d'adresse papier <input type="checkbox"/> Son numéro de mobile est enregistré sur votre mobile ou téléphone fixe (ou vous-mêmes êtes sur le sien) <input type="checkbox"/> Elle figure parmi vos amis Facebook <input type="checkbox"/> Vous interagissez régulièrement avec elle sur Facebook <input type="checkbox"/> Vous le suivez sur Twitter (ou elle vous suit) <input type="checkbox"/> Vous communiquez avec cette personne sur Twitter <input type="checkbox"/> Vous communiquez via d'autres médias sociaux (préciser :) <input type="checkbox"/> Vous communiquez via d'autres médias sociaux (préciser :) <input type="checkbox"/> Vous communiquez via d'autres médias sociaux (préciser :) <input type="checkbox"/> Vous communiquez via d'autres dispositif (blogs, jeu vidéo ou autre) (préciser :) <input type="checkbox"/> Vous communiquez via d'autres dispositif (blogs, jeu vidéo ou autre) (préciser :)</p> <p>Parmi les groupes cités tout à l'heure quels sont ceux dont cette personne fait partie ?</p> <p><input type="checkbox"/> Aucun groupe <input type="checkbox"/> Groupe 1 <input type="checkbox"/> Groupe 2 <input type="checkbox"/> Groupe 3 <input type="checkbox"/> Groupe 4 <input type="checkbox"/> Groupe 5 <input type="checkbox"/> Groupe 6</p>

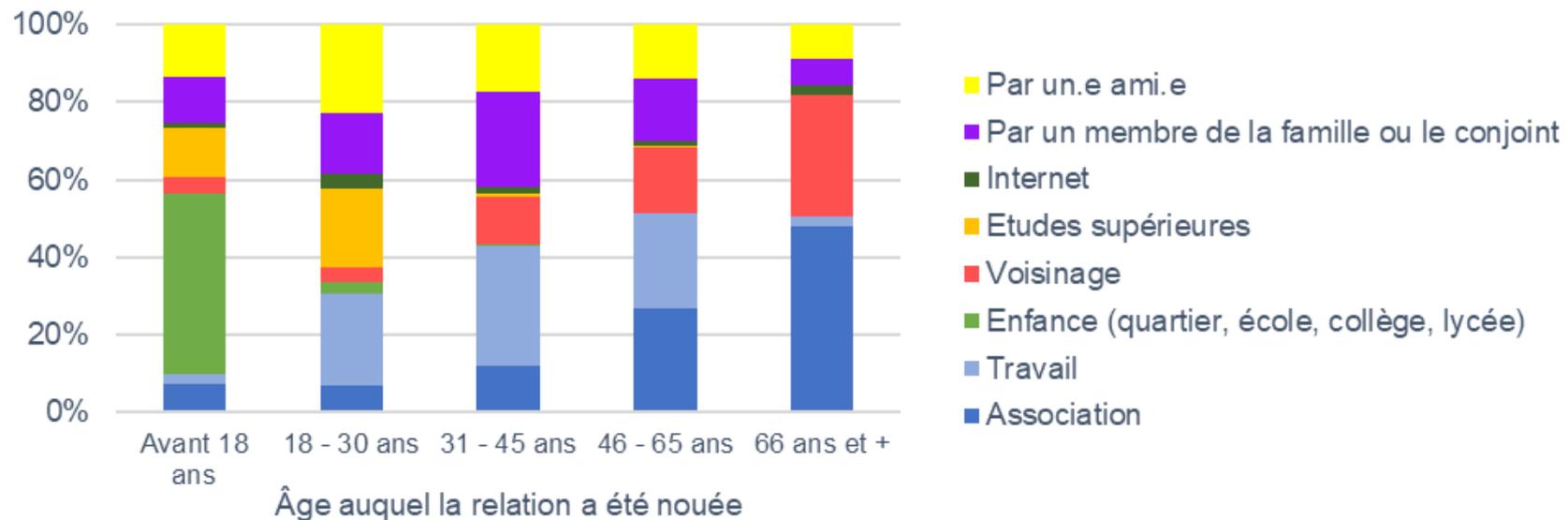
- Générateurs de noms
- Sélection d'un sous ensemble de relations (à partir d'une procédure spécifique N=2932)
- Interpréteurs de noms
- Relations alter/alter



Quelques résultats sur les réseaux personnels

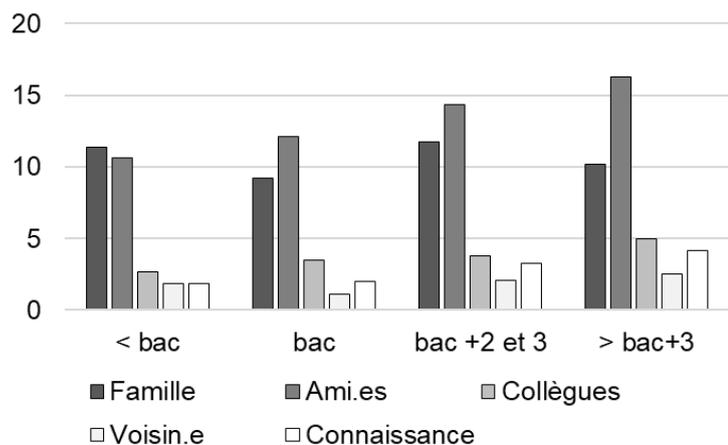
Contextes et parcours de vie

Où et comment se nouent les relations ?

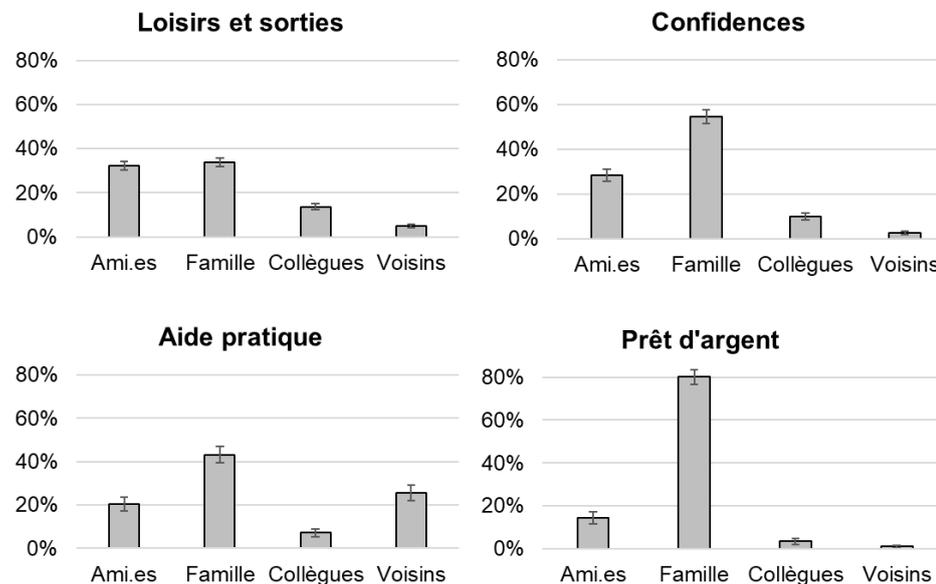


Taille des réseaux et rôles sociaux

Taille des réseaux

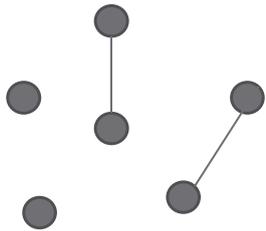


Rôles sociaux

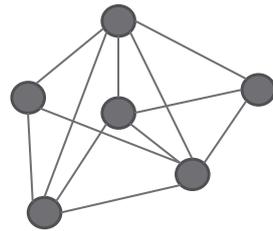


proportions d'amis, de membre de la famille et conjoint, de collègues et de voisins, dans chacun des générateurs.

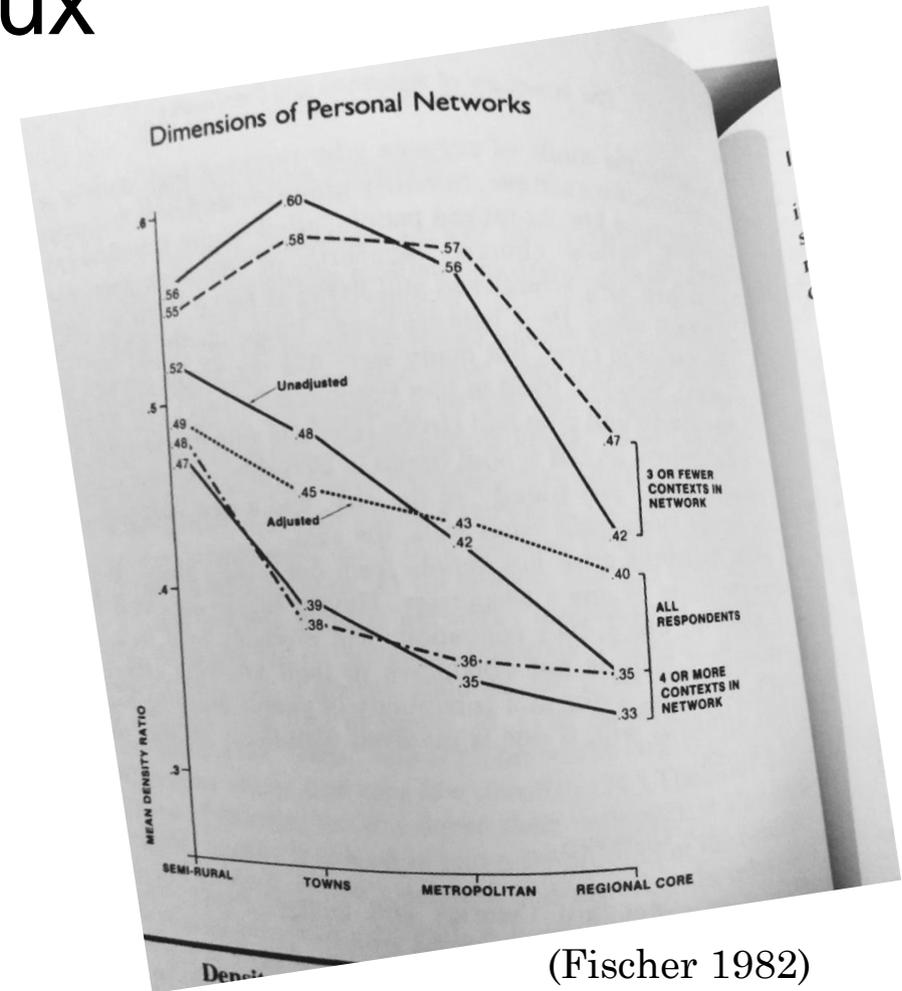
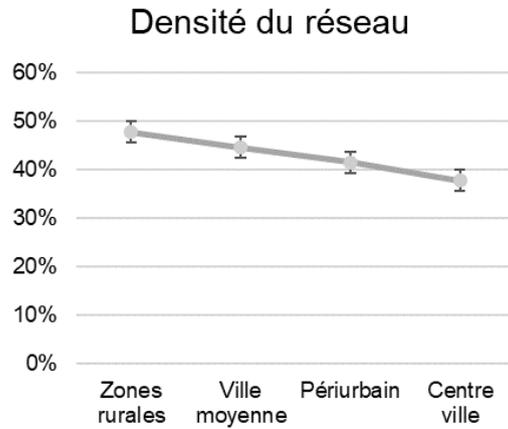
Structure des réseaux



Réseau peu dense

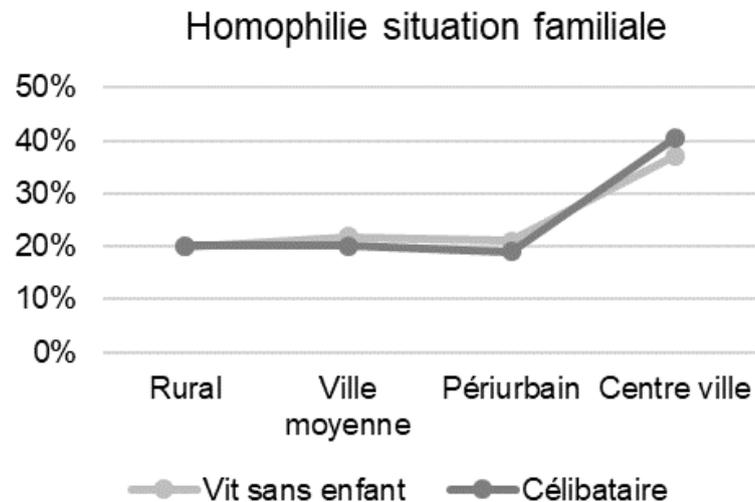
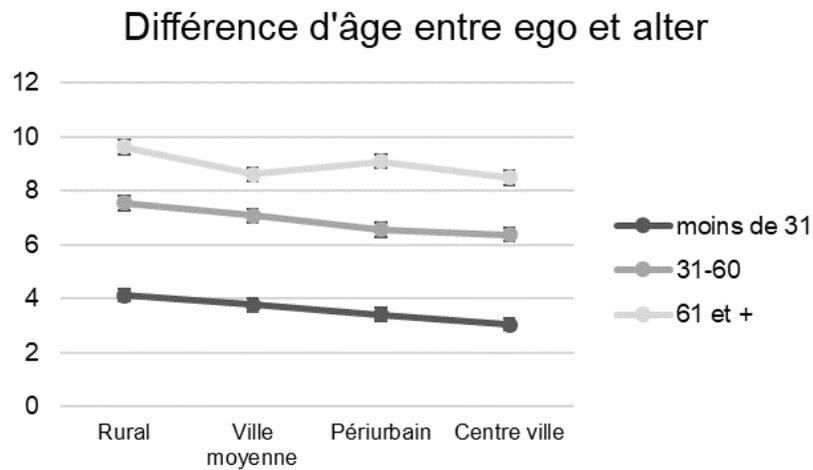


Réseau très dense



(Fischer 1982)

Homophilie et homogénéité des réseaux



Le voisinage : une bouffée d'air social?

- L'entre-soi se forme dans des **contextes relationnels** (Grossetti 2005; Feld, 1981, 1982): activités que l'on partage, écoles, études, travail, etc.
 - Plus un *contexte* est homogène socialement, plus il est probable que des relations se forment entre personnes similaires
 - Plus deux personnes partagent des *contextes* communs, plus il est probable qu'elles connaissent des personnes en commun

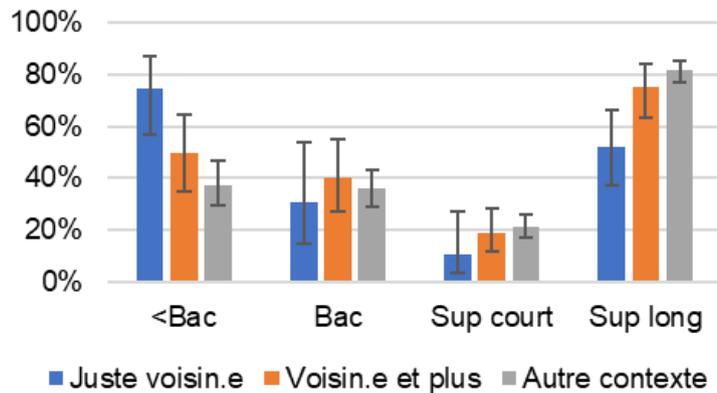
Nous proposons de scinder le voisinage en 2 types de sociabilité en nous basant sur les contextes relationnels

- **Voisins:** Ensemble des relations avec des individus proches géographiquement et n'étant inscrites dans aucun autre contexte que celui de la proximité géographique
- **Plus que voisins:** Ensemble des relations avec des individus proches géographiquement inscrites dans des activités collectives (école, travail, associations, groupes d'amis, etc.)

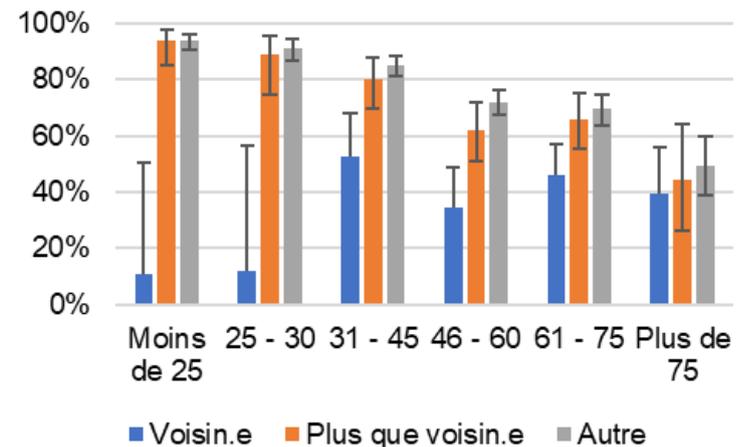
Niveau d'homophilie des voisins

- Les voisins sont **plus similaires** que les autres types de relations pour les non diplômés => effet de composition du territoire
- Mais **moins similaires** que les autres types de relations pour les plus diplômés
- Voisins **moins similaires** en termes d'âge

Homophilie de diplôme

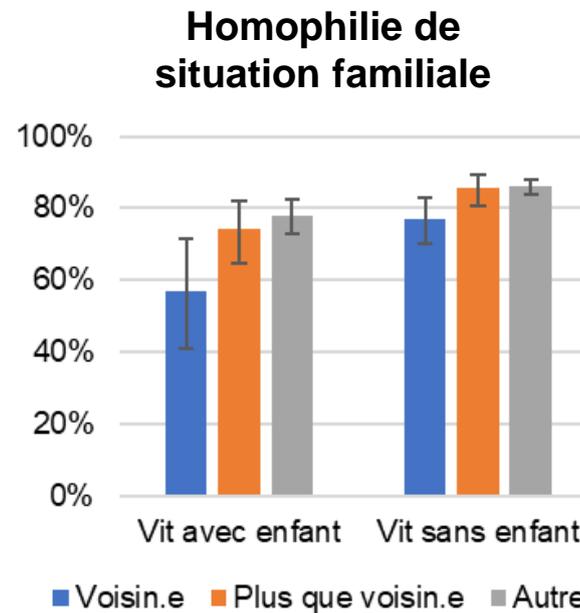
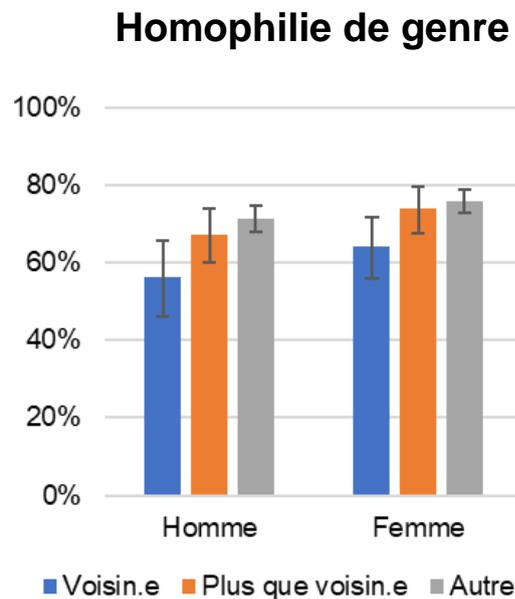


Homophilie d'âge



Niveau d'homophilie des voisins

- Les voisins sont **moins similaires** que les autres types de relations en termes de genre
- Et **moins similaires** en termes de situation familiale

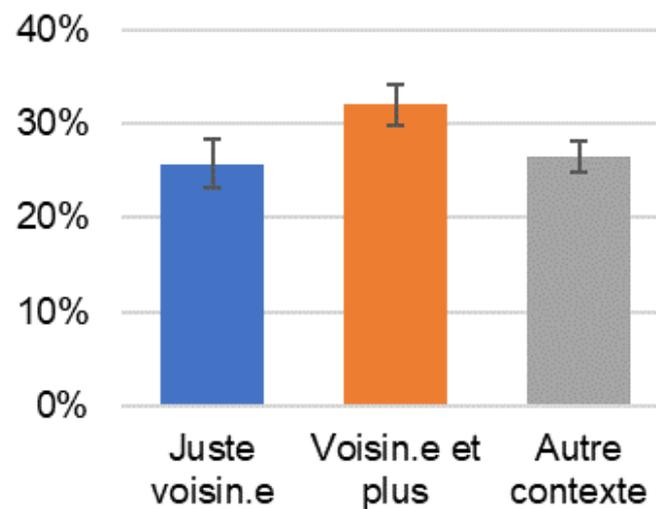
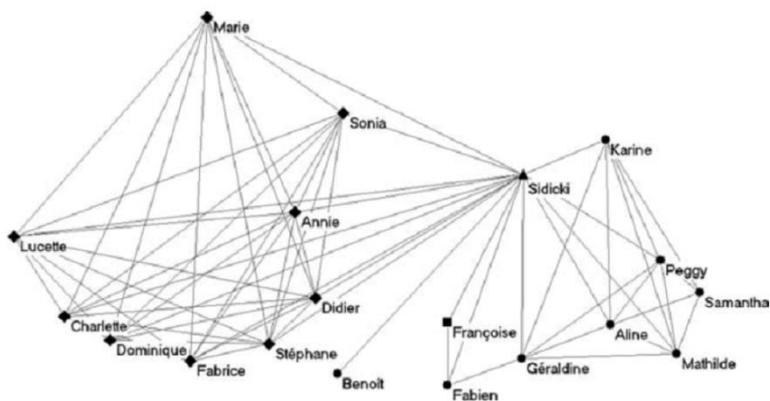


Centralité des voisins

Les « plus que voisins » sont **plus connectés** au reste du réseau que les autres (sauf famille et conjoint)

Dû à la conjonction de la **proximité relationnelle et de la proximité géographique**

Figure 6.7. — *Le réseau de Nina dans le panel de Caen (vague 2)*



En résumé

- L'entre-soi n'est pas qu'un effet de composition sociale de l'espace de résidence
 - un produit **des activités**
- Une sociabilité secondaire, « légère » (Bidart, 1988)
- Le voisin, s'il n'est qu'un voisin, apporte plutôt de la diversité dans notre vie sociale (sauf dans les quartiers populaires)
- Les contextes locaux (écoles, associations, sports, etc.) apporte de la fermeture sociale dans les mêmes proportions que les autres contextes relationnels (travail, groupes d'amis, etc.)

Quelles différences avec l'enquête « Mon quartier, mes voisins » ?

- On ne capte que des relations, et non des interactions ou « inconnus familiers »
- On sous-représente très clairement les liens faibles, notamment toutes les personnes vivant à proximité et qui font l'ordinaire de la vie sociale
- Ce qui sous-estime le rôle des relations locales, leur diversité, les intensités, leur contenu, les contextes relationnels locaux, etc.
- On ne capte que l'intégration sociale qu'à travers les relations, et pas les rapports sociaux, les interdépendances, les lieux que l'on fréquente, les ambiances urbaines, et leurs représentations, etc.

Quels apports du point de vue de l'analyse des réseaux personnels?

		Intégration à l'espace local	
		Forte	Faible
Intégration extra-locale	Forte	<p>Cumul des fortes intégrations</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les plus dotés en volume global de capital (diplôme, revenus, professions) ; - Les 30-44 ans ; - Les couples avec enfants ; - Les propriétaires ; - Les habitants des quartiers bourgeois et gentrifiés ; 	<p>Prédominance de l'intégration extra-locale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les hommes ; - Les jeunes (18-29 ans) ; - Les couples sans enfant ; - Les locataires du privé ; - Les habitants des quartiers de mixité sociale programmée ; - Les « nouveaux arrivés »
	Faible	<p>Prédominance de l'intégration à l'espace local</p> <ul style="list-style-type: none"> - Petits indépendants et employés de services directs aux particuliers ; - Les femmes ; - Les familles monoparentales ; - Les « anciens » 	<p>Cumul des faibles intégrations</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les moins dotés en volume global de capital (diplôme, revenus, professions) ; - Les personnes âgées ; - Les solos ; - Les locataires HLM ; - Les habitants des quartiers de grands ensembles et des petites villes périurbaines

Quels apports du point de vue de l'intégration sociale?

- La vie sociale n'est pas « hors-sol » et il existe des effets de lieu (Bidou-Zachariasen, 1997; Authier, 2006; Sampson, 2019)
- Liens qui remplissent un rôle d'intégration sociale : s'insérer dans les territoires, s'inscrire dans des collectifs, accéder à des ressources, faire le « pont » entre des domaines de la vie sociale, limiter les risques d'isolement social, etc.

La dimension spatiale de l'« intégration inégale » (Paugam, 2014) :

- Pratique inégale (Héran, 1987) : selon les positions sociales, dans le cycle de vie, le statut d'occupation, l'ancienneté de résidence, mais aussi les origines, des pratiques religieuses
- Inégale capacité des individus à tisser des relations dans l'espace local, et au-delà...
- Articuler les territoires où s'inscrivent les liens sociaux, les différentes activités sociales ...
- ... ce qui offre de nouveaux éclairages sur les enjeux opérationnels et politiques liés à la lutte contre la ségrégation urbaine

Merci de votre attention

Rôle(s) des relations de voisinage dans l'intégration sociale

Table-ronde

Pierre-Pascal Antonini

Membre du Conseil national des Villes

Émilie Dos Santos

Directrice du département Cohésion et Innovation Sociale, Immobilière 3F

Odile Guillemot

Présidente d'Habitat participatif France

Alain Villez

Président des Petits Frères des Pauvres

Organisé par :

ESPACES RÉSIDENTIELS & LIENS SOCIAUX,

AUJOURD'HUI

COLLOQUE VÊTRE(S) VOISIN(S)

REPRISE DES TRAVAUX :
13h45

Animation : Dominique Rousset, journaliste

Organisé par :



AGENCE
NATIONALE
DE LA COHÉSION
DES TERRITOIRES



Institut pour
la recherche

