



L'UNION SOCIALE POUR L'HABITAT

# **Les outils de gestion et de pilotage de la délégation des aides à la pierre Les attentes**

*Eléments de synthèse des entretiens avec les  
organismes Hlm et les associations régionales Hlm*

*12 octobre 2007*



## 1. A l'origine de la démarche

- Une « interpellation » de l'Etat par les délégataires et les associations d'élus sur les outils mis à leur disposition pour gérer et piloter la délégation
- La mise en place d'un groupe de travail partenarial DGUHC-Associations d'élus-USH pour :
  - Apprécier les attentes et les contraintes des différents partenaires sur la gestion des aides à la pierre
  - Prendre en compte le point de vue des délégataires et du Mouvement Hlm dans les évolutions futures des outils



## 2. Les pistes de travail

- L'amélioration des outils de gestion et de pilotage mis à la disposition des délégataires par l'Etat
  - Version Web de GALION accessible aux délégataires
  - Connexion de GALION et de LOLA
  - Mise à disposition de restitutions via SISAL
- L'élaboration d'un cahier de prescriptions permettant d'accompagner le développement d'outils spécifiques envisagés par des collectivités locales
  - Enjeu : limiter la complexité d'usage pour les organismes d'Hlm, notamment pour ceux intervenant dans plusieurs territoires
- Une demande de la part des délégataires pour aller vers une (certaine) dématérialisation de la demande de financement



### 3. La méthode de travail

- Des entretiens avec 30 organismes répartis sur 14 sites délégataires
- Des entretiens avec les associations régionales Hlm
- Une synthèse présentée aux instances de l'USH le 28/02/2007 et au GT le 09/03/2007
- Pour mémoire : un travail complémentaire sur la formalisation de tableaux de bord, présenté aux instances de l'USH et au GT en 06/2007



### 3. La méthode de travail

- Des entretiens organisés autour de trois questions :
  - Quels sont les difficultés rencontrées dans le cycle du financement ?
    - Faire en sorte que ces difficultés ne soient pas renforcées par les outils
  - Quelles sont les attentes des acteurs du mouvement HLM vis-à-vis de l'évolution des outils ?
  - Quel intérêt et quelles conséquences d'une dématérialisation de la demande de financement ?



## 4. Les difficultés rencontrées dans le cycle de financement (les points récurrents)

- La multiplicité croissante des intervenants dans les départements et les régions où les délégations sont multiples (Isère, Centre, Bouches du Rhône) avec parfois des dépôts de dossiers doublés DDE-délégués
- Crainte d'une démultiplication des outils spécifiques
- La complexité des montages financiers (corollaire de l'évolution des coûts et de l'engagement croissant et indispensable des CL)



## 4. Les difficultés rencontrées dans le cycle de financement (les points récurrents)

- La mise en place de deux régimes de financement distincts : PCS et ANRU
- Le délai entre la décision de financement et la mise en service tend à augmenter. La réalisation des opérations est en effet de plus en plus contrainte par des facteurs externes, contraintes sont difficilement maîtrisables par les organismes.  
D'où la nécessité d'une pluri-annualité de la programmation
- Les délais de paiement des subventions de l'Etat restent très longs, et les règles de débloqué des fonds ne sont pas transparentes pour les organismes



## 4. Les difficultés rencontrées dans le cycle de financement

- Deux enjeux majeurs :
  - Une **mise en cohérence des aides** sur un territoire : peut aller jusqu'à l'instruction en guichet unique; elle peut aussi contribuer à structurer ce travail.
  - **Une clarification des responsabilités** :
    - **Le délégataire est légitime à évaluer les effets de levier** du système d'aide en place et à le faire évoluer,
    - **L'organisme doit rester maître de la décision d'investissement**, et de l'appréciation du risque économique sur laquelle elle repose.



## 5. Les attentes par rapport à une évolution des outils

- Les outils devraient faciliter :
  - **Une simplification** de l'ensemble du processus en chaînant la programmation, l'instruction et, si possible, la gestion des paiements
  - **Une concertation avec et entre les financeurs** (comité des financeurs? Guichet unique?)
  - **Une fluidification de la programmation** (notion de programmation en continu)
  - **Une programmation financière globale** (sous réserve de couvrir les risques par opération) associée à **une maîtrise des risques d'investissement** par l'organisme (prise en compte des paramètres d'exploitation propres à chaque organisme)



## 5. Les attentes par rapport à une évolution des outils

- **Faciliter et accélérer le retour d'informations en accédant à des états de suivi sur la mise en œuvre du financement**
  - Suivi de la programmation prévisionnelle et réalisée
  - Suivi de l'instruction
  - Suivi des paiements
- **Partager au niveau local des informations à caractère statistique pour éclairer les politiques d'aides au logement (volet observation) et les ajuster**
  - Suivi de l'économie de la production
  - Suivi de la vie physique des opérations



## 6. Quel intérêt pour la dématérialisation de la demande de financement ?

- **La dématérialisation** : pas une fin en soi mais un moyen au service des objectifs précédents (simplification, fluidification, harmonisation...)
- **Accueil général favorable** : évolution logique et naturelle, sens de l'histoire
- **Une condition** toutefois : l'organisme doit rester **acteur** du processus de décision
- **Des pré-requis nécessaires** :
  - adhésion de tous les partenaires
  - simplicité des informations à saisir et homogénéisation des supports de renseignement
  - ...
- **Des règles de vigilance**
  - Dans la phase de construction : procéder par étape, fixer des priorités
    - Une première étape : dématérialiser « la racine commune » à tous (financement d'État délégué), avec des modules locaux si nécessaires pour les sites en guichet unique
    - Informatiser uniquement les tâches répétitives et utiles,
    - Fiabiliser les données avant leur utilisation en matière d'observation
  - Dans la phase de déploiement :
    - S'assurer des moyens des organismes, notamment en fonction de leur taille



L'UNION SOCIALE POUR L'HABITAT

# Les outils de gestion et de pilotage de la délégation des aides à la pierre

*Eléments de synthèse des entretiens avec les  
organismes Hlm et les associations régionales Hlm*

*12 octobre 2007*