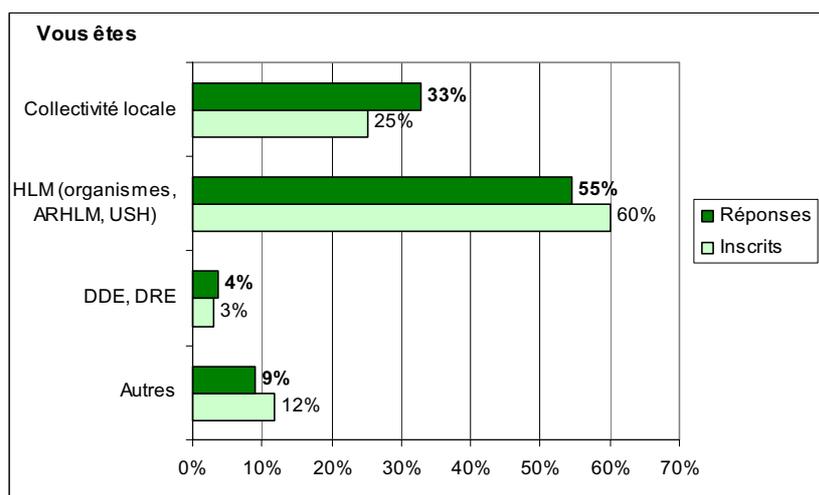


Réseau des acteurs de l'habitat

Journée du 20 juin 2008

Le conventionnement global de patrimoine : quels enjeux communs ?

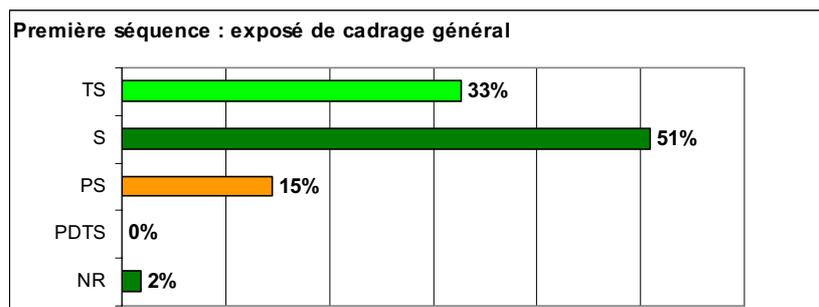
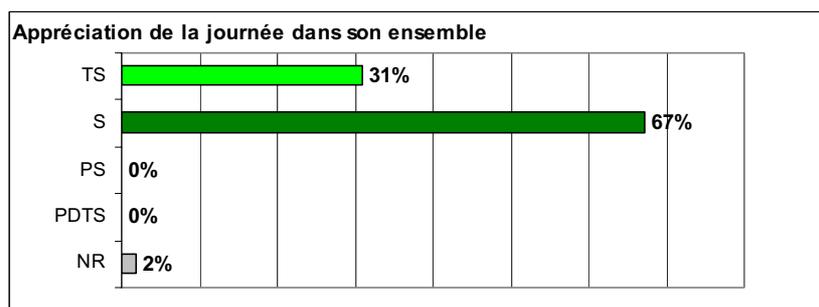
EVALUATION DE LA JOURNÉE PAR LES PARTICIPANTS
(137 participants / 55 questionnaires remplis soit 40% des participants)

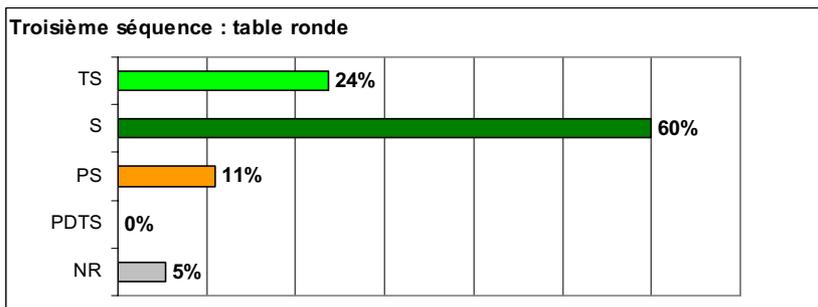
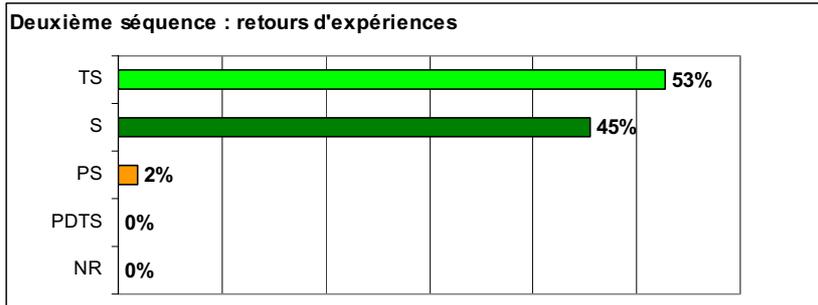


Commentaires des animateurs du réseau : 137 personnes ont participé à la journée (60% Hlm / 33% collectivités locales).

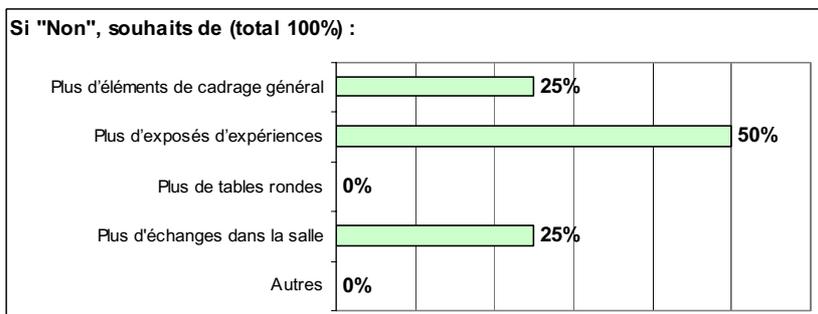
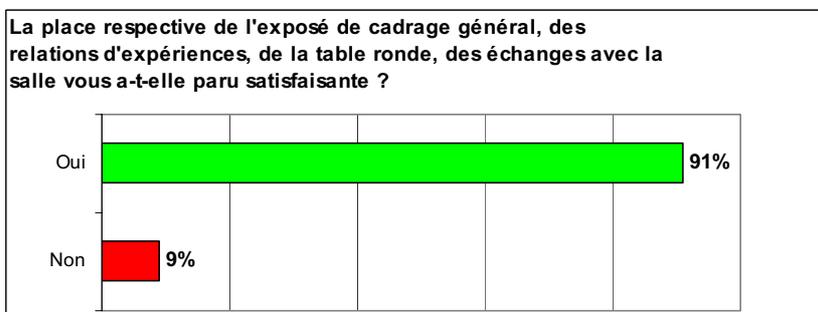
55 questionnaires ont été remplis (soit 40% de taux de réponse), dont un tiers par les collectivités locales et la moitié par les organismes Hlm.

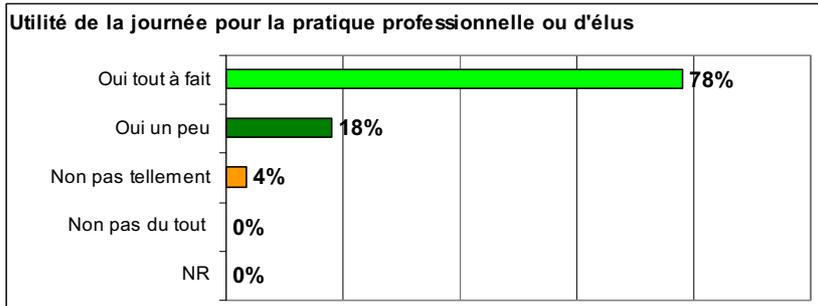
1 / Appréciation du contenu de la journée et de ses différentes séquences





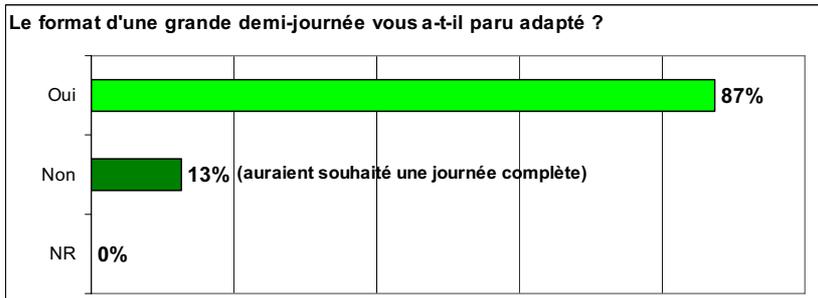
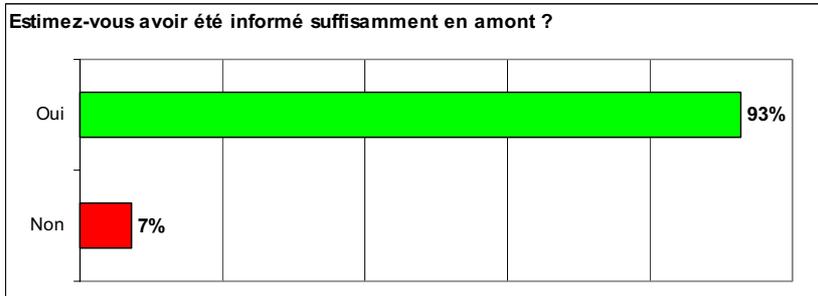
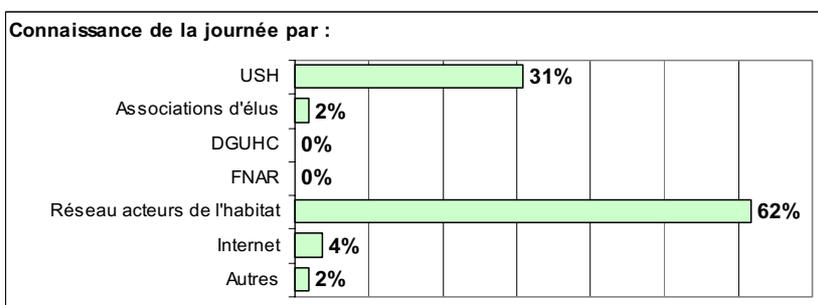
Commentaires des animateurs du réseau : les participants expriment un bon niveau de satisfaction sur l'ensemble de la journée (98% de satisfaits ou très satisfaits). Par ailleurs, aucune appréciation négative n'est exprimée dans les questionnaires. Ont été particulièrement appréciés les exposés des trois expériences locales (SA du Hainaut, OPAC 38, Rennes Métropole et ADO HLM 35), qui constituent une attente forte des participants aux journées du réseau des acteurs de l'habitat et une des raisons d'être du réseau.





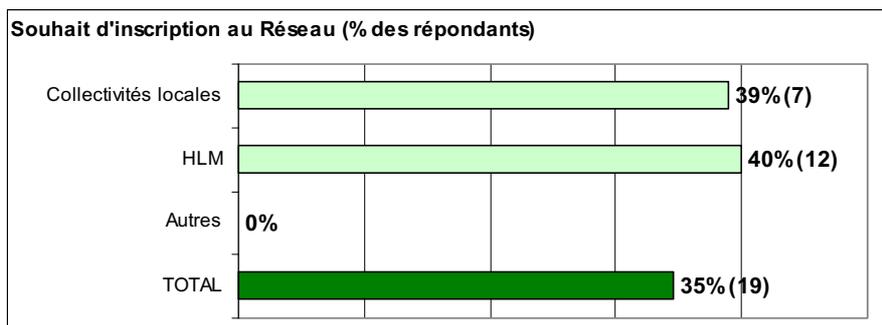
Commentaires des animateurs du réseau : les participants ont également apprécié l'équilibre général de la journée entre apports plus théoriques, exposés d'expériences et table ronde plus politique. Enfin, critère important pour le Réseau : près de 80% des participants ont jugé la journée « tout à fait utile » pour leur pratique professionnelle ou d'élus.

2 / Organisation de la journée et information des participants



Commentaires des animateurs du réseau : le réseau lui-même constitue le principal canal d'information des journées. Son identification progresse de journée en journée et les modalités d'information sont jugées satisfaisantes. L'ouverture du site Internet devrait amplifier encore sa renommée. Le format d'une grande demi-journée a été apprécié dans son ensemble ; certains participants auraient cependant souhaité une journée complète.

3 / Le Réseau des acteurs de l'habitat



4 / Thèmes souhaités pour les futures rencontres du Réseau

75 propositions de thèmes pour les futures rencontres du réseau ont été faites, orientées principalement autour de 5 grandes thématiques classées par ordre d'importance :

- le droit au logement opposable (mise en œuvre, accords collectifs, gestion des attributions, partenariat inter acteurs,...)
- les politiques de l'habitat (PLH, problématique foncière, délégation de compétence,...)
- les politiques patrimoniales (PSP, accessibilité vieillissement et handicap, intervention en copropriétés dégradées, montage d'opérations,...)
- le développement durable
- l'accession sociale à la propriété

5 / Autres remarques sur la journée ou le réseau

VERBATIM

Des retours très positifs, tant sur les contenus que sur l'organisation et l'animation de la journée :

- *Concernant la 1ère séquence : « Excellente prestation » (collectivité locale)*
- *« Intervention de Mme FOUBET : très concrète, très appréciée » (collectivité locale)*
- *« excellente matinée » (collectivité locale)*
- *« apports techniques importants et retours d'expériences suffisamment variés pour montrer la spécificité des partenariats autour du conventionnement global de patrimoine » (collectivité locale)*
- *« matinée très bien organisée » (collectivité locale)*
- *« excellent réseau, excellente animation, convivialité +++ » (collectivité locale)*

Quelques remarques :

- *« Compte tenu de la richesse des interventions, la table ronde n'était pas forcément nécessaire » (collectivité locale)*
- *« Satisfaite de la matinée mais les échanges étaient courts et pour autant il n'aurait pas fallu moins d'éléments de cadrage, d'exposés, d'expériences et de tables rondes » (collectivité locale)*
- *Concernant le format de la demi-journée : « Attention à la longueur notamment pour les provinciaux qui démarre tôt : ventre affamé n'a plus d'oreilles »*
- *« Ne pas toujours prendre Rennes en exemple, les autres collectivités doivent en avoir marre » (consultant)*
- *« La journée arrive trop tôt compte tenu des incertitudes juridiques et réglementaires tant que la Loi Boutin n'est pas connue » (organisme HLM)*
- *« Il manque une représentation équilibrée de l'Etat dans les présentations et les débats » (DDE – DRE)*
- *« Associer l'Etat ex : DGUHC » (collectivité locale)*